

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2023.03.010

医学生逆境商、应对方式与职业认同感的关系

王端婷 王言 李文福 徐芳芳 闫迎春

(济宁医学院精神卫生学院, 济宁 272013)

摘要 **目的** 探讨医学生逆境商、应对方式和职业认同感的关系。**方法** 以线上发放问卷方式,采用逆境商量表、简易应对方式量表、职业认同感量表对 232 名医学生进行调查。采用 Pearson 积差相关分析、逐步回归分析和 Bootstrap 方法等对数据进行分析。**结果** 医学生职业认同感与逆境商、应对方式正相关($r_1=0.642$, $r_2=0.643$; $P<0.001$),逆境商与应对方式正相关($r=0.706$; $P<0.001$);医学生逆境商不仅能直接预测职业认同感[效应量=8.350%,95%CI(5.404,11.296)],还可以通过应对方式的中介作用间接影响职业认同感[效应量=5.965%,95%CI(3.786,8.115)]。**结论** 医学生逆境商、应对方式和职业认同感关系密切;逆境商和应对方式均可正向预测医学生职业认同感;应对方式在逆境商与医学生职业认同感之间具有部分中介作用。

关键词 医学生;逆境商;应对方式;职业认同感

中图分类号:R4 文献标识码:A 文章编号:1000-9760(2023)06-196-04

The relationship among adversity quotient, coping style and professional identity of medical students

WANG Duanting, WANG Yan, LI Wenfu, XU Fangfang, YAN Yingchun

(School of Mental Health, Jining Medical University, Jining 272013, China)

Abstract: Objective To explore the relationship among adversity quotient, coping styles and professional identity in medical students. **Methods** Online questionnaires were distributed to medical college students, including Adversity Quotient Scale, simplified coping style scale and professional identity scale. Correlation analysis was used to explore the relationship among adversity quotient, coping style and professional identity, and Bootstrap method was used to verify the mediating role of coping style of the influence between adversity quotient and professional identity of medical students. **Results** Adversity quotient was positively correlated with medical students' professional identity and coping style ($r_1=0.642$, $r_2=0.643$; $P<0.001$), and adversity quotient was positively correlated with coping style ($r=0.706$; $P<0.001$). Medical students' adversity quotient can not only directly predict professional identity [effect size = 8.350%, 95%CI(5.404, 11.296)], but also indirectly affect professional identity through the mediating effect of coping style [effect size = 5.965%, 95%CI(3.786, 8.115)]. **Conclusion** Adversity quotient, coping style and professional identity of medical students are closely related; Adversity quotient and coping style can positively predict medical students' professional identity; Coping style plays a part of intermediary role between adversity quotient and medical students' professional identity.

Keywords: Medical students; Adversity quotient; Coping style; Professional identity

医学生学业压力繁重,学科知识专业性较强、学制长且学习内容枯燥单调,作为医疗卫生行业的

未来生力军,只有对自己未来职业具有高度的认同感,才能更好地投入专业学习之中。受新冠病毒的影响,医护人员面临的压力更大,职业认同受到威胁。以往研究表明,逆境商和职业认同感之间存在显著相关。逆境商是评估个体应付困难情景的一种综合能力。逆境商不是固定不变的,也不是短时

[基金项目] 济宁医学院教师科研扶持基金(JYFC2019RW007);
济宁市社会科学规划项目(22JSGX109)

[通信作者] 徐芳芳, E-mail: xffj2008@sina.com

间内可以突然形成或提高的,它是由多方面因素共同作用的结果。困境中,合适的应对方式会帮助个体采取最有效的解决策略从而减轻自己内心的压力,有效帮助个体缓解和调节当前心境,并保持身心健康^[1]。Luthans 等^[2]认为心理韧性强、积极乐观的人逆境商水平会相对较高,在面对磨难时,他们会抱有战胜逆境的信心,采取各种积极的认知方式,灵活调整实现目标的方法,并在成功后对自己的成功做出积极的归因。本研究旨在分析医学生逆境商、应对方式及职业认同感这三个变量之间的关系,为更好地培养医学生逆境商和职业认同感,增强学生学习积极性提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象

于 2022 年 2 月至 5 月,采取问卷星向济宁医学院临床医学专业学生发放问卷,共 289 人参与,其中有效问卷 232 份,有效问卷回收率 80.28%。其中男生 91 人,女生 141 人;独生子女 111 人,非独生子女 121 人;城市 136 人,乡镇 96 人;大一 46 人,大二 66 人,大三 40 人,大四 63 人,大五 17 人;所学专业为报考第一志愿 181 人,调剂志愿 51 人;学生干部 59 人,非学生干部 173 人。

1.2 研究工具

1.2.1 自编一般人口学资料调查表 自编用于收集医学生人口学信息,内容主要包括年龄、年级、性别、生源地、是否独生子女、是否学生干部、所学专业是否第一志愿等。

1.2.2 逆境商量表(adversity quotient scale, AQ Scale) 该量表由 Stolz 编制经李炳全和陈灿锐修订^[3],其中包括逆境忍耐、逆境归因、逆境延伸和逆境控制 4 个维度,共 30 个情景 60 个条目,所有项目测量方式都是采用 5 点李克特式计分。分数越高,代表逆境商越高,应对困难的能力越强。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.97。

1.2.3 简易应对方式量表(simplified coping style questionnaire, SCSQ) 由解亚宁编制^[4],采用 4 级评分法。量表包含积极应对(10 个条目)和消极应对(10 个条目)两个维度 20 个条目。总体应对方式得分=积极应对标准分(Z 分)-消极应对标准分(Z 分),应对标准分=(实际得分-样本平均分)/样本标准差。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.82。

1.2.4 医学生职业认同感调查问卷(the research on professional identity of medical students) 使用张丽莉^[5]编制的医学生职业认同调查问卷,共 38 个客观条目,包含职业认知、职业情感、职业承诺、职业行为、职业期望、职业价值观 6 大维度。问卷采用李克特 5 级记分法,其中有四个条目采取反向计分的方式,分别是第 5、6、16、36 题。分数越高,代表个体对自己职业认同感越强。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.95。

1.3 统计学方法

计量资料经正态性检验不符合正态分布,以 $[M(P_{25}, P_{75})]$ 描述;计量资料经正态性检验符合正态分布,以 $\bar{x} \pm s$ 描述,2 组组间比较采用两独立样本资料的 t 检验或 Mann-Whitney 检验;多组间比较采用完全随机设计资料的方差分析,或采用 Kruskal-Wallis H 检验,组间两两比较采用 LSD 检验,或采用排序后的秩次进行 Dunnett's T_3 检验;采用 Pearson 相关分析探讨变量之间的相关关系,使用 Hayes 编制的 SPSS 宏程序 PROCESS 对数据进行中介效应分析。

2 结果

2.1 医学生逆境商、应对方式及职业认同感的人口差异学检验

不同年级医学生的逆境商、应对方式、职业认同感的得分具有统计学差异;在逆境商、应对方式、职业认同感得分上,男性高于女性,城市户籍高于乡镇户籍,第一志愿医学生得分高于调剂志愿得分,独生子女得分与非独生子女得分之间无显著差异;学生干部的逆商得分低于非学生干部逆境商得分。见表 1。

2.2 医学生逆境商、应对方式及职业认同感的相关性

逆境商与应对方式和职业认同感呈正相关,应对方式与职业认同感呈正相关。见表 2。

2.3 应对方式对逆境商及职业认同感的中介效应检验

将职业认同感作为因变量,逆境商作为自变量,应对方式为中间变量,进行逐步回归分析。结果显示,医学生逆境商正向预测职业认同感($\beta = 0.642, P < 0.001$),医学生逆境商和应对方式正向预测职业认同感($\beta = 0.374, 0.379, P < 0.001$)。以医学生逆境商为自变量,应对方式为因变量进行逐

步回归分析,医学生逆境商正向预测应对方式($\beta=0.706, P<0.001$)。见表 3。

表 1 医学生逆境商、应对方式
及职业认同感的人口差异学检验(N=232)

项目	选项	N	逆境商 [分, $M(P_{25}, P_{75})$]	应对方式 (分, $\bar{x} \pm s$)	职业认同感 (分, $\bar{x} \pm s$)
年级	大一	46	3.92(3.14, 4.49)	62.93 $\pm$ 9.01	160.02 $\pm$ 21.20
	大二	66	3.79(3.23, 4.45)	61.86 $\pm$ 7.01	158.29 $\pm$ 19.79
	大三	40	3.76(3.20, 4.40)	62.53 $\pm$ 7.83	163.60 $\pm$ 16.22
	大四	63	3.13(2.98, 3.47)	58.78 $\pm$ 7.91	141.95 $\pm$ 24.39
	大五	17	4.08(3.84, 4.47)	65.12 $\pm$ 6.10	162.06 $\pm$ 15.57
	F/H		8.696	3.45	9.608
	P		<0.001	0.009	<0.001
性别	男	91	4.18(3.50, 4.48)	64.51 $\pm$ 7.05	163.86 $\pm$ 15.82
	女	141	3.27(3.05, 4.06)	59.71 $\pm$ 7.93	149.92 $\pm$ 23.86
	t/Z		-5.666	4.70	5.35
	P		<0.001	<0.001	<0.001
生源地	城市	136	3.84(3.15, 4.48)	62.46 $\pm$ 8.50	158.24 $\pm$ 22.42
	乡镇	96	3.42(3.12, 4.03)	60.35 $\pm$ 6.91	151.34 $\pm$ 21.16
	t/Z		-2.31	2.08	2.36
	P		0.021	0.039	0.019
是否独生 子女	是	111	3.50(3.12, 4.43)	61.08 $\pm$ 8.35	155.23 $\pm$ 22.61
	否	121	3.62(3.17, 4.47)	62.06 $\pm$ 7.54	155.54 $\pm$ 21.76
	t/Z		-0.827	-0.94	-0.11
	P		0.408	0.350	0.915
是否第一 志愿	是	181	3.58(3.17, 4.48)	62.44 $\pm$ 8.22	159.56 $\pm$ 20.94
	否	51	3.63(3.10, 3.93)	58.57 $\pm$ 5.96	140.57 $\pm$ 19.90
	t/Z		-2.522	3.74	5.79
	P		0.012	<0.001	<0.001
是否学生 干部	是	59	3.22(3.07, 3.60)	60.73 $\pm$ 6.44	155.02 $\pm$ 19.99
	否	173	3.85(3.20, 4.48)	61.88 $\pm$ 8.38	155.51 $\pm$ 22.86
	t/Z		-4.589	-1.10	-0.16
	P		<0.001	0.275	0.874

表 2 医学生逆境商、应对方式
及职业认同感的相关性分析

选项	逆境商	应对方式	职业认同感
逆境商	1		
应对方式	0.706 *	1	
职业认同感	0.642 *	0.643 *	1

注: * $P<0.05$ 。

表 3 医学生逆境商、应对方式
及职业认同感的逐步回归分析

结果变量	预测变量	F	ΔR^2	β	t	P	B	SE
应对方式	逆境商	228.39 *	0.496	0.706	18.218	<0.001	0.159	0.370
职业认同感	应对方式	107.32 *	0.479	0.379	3.970	<0.001	0.810	11.557
	逆境商			0.374	6.278	<0.001	0.264	0.042
职业认同感	逆境商	161.03 *	0.409	0.642	14.140	<0.001	0.393	1.116

注: * $P<0.05$ 。

采用 SPSS 的宏程序 PROCESS 进行中介效应检验,重复抽样 5000 次计算 95%CI,医学生逆境商

对职业认同感的直接效应(8.350)的 Bootstrap 95%CI 不包含 0,说明医学生逆境商对儿童职业认同感产生的直接效应显著;应对方式对职业认同感产生的总间接效应(5.965)的 Bootstrap 95%CI 不包含 0,说明应对方式在逆境商和职业认同感之间存在显著的中介效应。中介效应由以下路径产生:逆境商-应对方式-职业认同感。见表 4。

表 4 应对方式在医学生逆境商
与职业认同感间的中介作用

影响路径	路径	效果量	P	95%CI	
				下限	上限
总效应		14.315	<0.001	12.093	16.538
直接效应	逆境商-职业认同感	8.350	<0.001	5.404	11.296
间接效应	逆境商-应对方式-职业认同感	5.965	0.04	3.786	8.115

3 讨论

通过本次调查发现,在人口学变量上,专业第一志愿医学生逆境商、应对方式及职业认同感得分显著高于专业为调剂志愿的医学生。第一志愿医学生对未来职业认同感较高,了解医学生的学业压力较大,因此,克服困难的决心较大,专业兴趣较高,应对方式也较为积极。另外,数据分析发现,大学四年级医学生的各项得分较低,推测原因可能因为医学生在大四开始进入临床见习,同时承受理论学习和临床见习两方面的压力,因此各项得分较低;此外也可能由于大学五年级人数较少,存在一定的统计学偏差。

本次调查显示,医学生逆境商与职业认同感呈正相关,即医学生逆境商水平越高,其职业认同感越强,与傅莹等研究一致^[6]。究其原因,可能是因为高逆境商的医学生在面对紧急和突发状况时能够理智分析,并且快速做出正确判断,然后找到解决办法,保证学习和工作的顺利进行。医学生逆境商与应对方式正相关,即高逆境商的医学生会选择积极的应对方式以应对困难,而低逆境商的医学生则倾向于选择消极的应对方式,这与陈逸飞^[7]、李炳全等^[3]的研究结果一致。分析原因如下,高逆境商的医学生在面对困难和磨难时,其主观能动性更强,并且有能力解决事情,因此会选择主动出击,以积极的方式应对挑战。相关分析结果显示,应对方式与医学生职业认同感呈正相关,与既往研究结论一致^[8-9]。医学生作为未来医疗工作的主力军,

其应对方式关系到自身在未来职业环境中的适应性问题,采取积极应对方式的医学生心态和工作热情会更好,对未来工作的向往和积极性也会更高,其职业认同感自然会更强。

本次调查结果显示,医学生逆境商能够预测应对方式,同时应对方式也能预测职业认同感。经 Bootstrap 法中介效应检验发现,应对方式在医学生逆境商与职业认同感之间存在部分中介效应。究其原因,逆境商和应对方式分别是个体在面对困难情景时所具备的综合能力和解决方式,因此高逆境商的医学生抗挫折能力和承受能力较强,也具有较强的心理调适能力,能够沉着冷静、积极主动地应对困难和突发事件,顺利解决难题,这会进一步增强其成就感,促进医学生的职业认同^[10]。这一冷静面对困难—努力克服困难—获得职业认同感的良性循环,也有助于医学生心理素质与实践经验的进一步提高^[11]。同时,以往研究显示,高水平的逆境商也有助于医学生提升自身乐观水平,进而维系自身心理健康^[12]。综上所述,医学生逆境商、应对方式、职业认同感彼此之间的关系;医学生逆境商可以直接影响职业认同感,亦会通过应对方式的中介作用间接影响医学生的职业认同感。

利益冲突:所有作者均申明不存在利益冲突。

参考文献:

- [1] 张婷婷. 大学生逆境应付方式研究[D]. 上海:上海师范大学,2011.
- [2] Luthans F, Avolio BJ, Avey JB. Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction[J]. Person Psychol, 2007, 60(3): 541-572. DOI: 10. 1111/j. 1744-6570. 2007. 00083. x.
- [3] 李炳全, 陈灿锐. 逆境商量表在中国 606 名学生中的信效度检验[J]. 中国心理卫生杂志, 2008(8): 605-607. DOI: 10. 3321/j. issn: 1000-6729. 2008. 08. 013.
- [4] 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J]. 中国临床心理学杂志, 1998(2): 53-54.
- [5] 张丽莉. 医学生职业认同现状及影响因素研究[D]. 上海:华东师范大学,2010.
- [6] 傅莹, 杨绪霞. 实习护生逆商与职业认同感关系的研究[J]. 中华现代护理杂志, 2019(20): 2611-2615. DOI: 10. 3760/cma. j. issn. 1674-2907. 2019. 20. 024.
- [7] 陈逸飞. 护生逆境商, 积极应对与专业适应性的相关性[J]. 护理研究, 2021, 35(15): 4. DOI: 10. 12102/j. issn. 1009-6493. 2021. 15. 038.
- [8] 方燕君, 陈岱芸, 胡凯生, 等. 青年医生职业认同现状调查—以广东省某附属医院为例[J]. 卫生职业教育, 2018, 36(5): 2.
- [9] 方燕君, 曾旻, 陈岱芸, 等. 青年医生职业认同现状剖析——以汕头市两所“三甲”医院为例[J]. 医学教育研究与实践, 2018, 26(4): 571-574. DOI: 10. 13555/j. cnki. c. m. e. 2018. 04. 009.
- [10] 闫倩, 刘丽秀, 任坤薇, 等. 陕西省 4 所三级甲等医院护士应对方式在逆境商与工作投入间的中介效应[J]. 职业与健康, 2022, 38(21): 2917-2922. DOI: 10. 13329/j. cnki. zyyjk. 20220429. 009.
- [11] 卢爽, 黄彤萍, 胡梦蝶, 等. 云南省本科护生逆境商与应对方式的相关性研究[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(10): 170-172. DOI: 10. 16659/j. cnki. 1672-5654. 2020. 10. 170.
- [12] 周雪, 李雪梅, 相悦丽, 等. 医学生逆境信念与乐观对心理健康的影响[J]. 中国卫生事业管理, 2018, 35(4): 308-309, 317.

(收稿日期 2023-03-16)

(本文编辑:甘慧敏)