

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2022.05.007

父母教育期望、子女逆反感知 和父母考试焦虑的关系*

乐星宇¹ 顾燕波² 柳凌³

(¹ 湖州师范学院教师教育学院, 湖州 313000; ² 宁波市镇海区兆龙学校, 宁波 315200; ³ 临海市中山教育集团, 临海 317000)

摘要 **目的** 探讨父母教育期望、子女逆反感知和父母考试焦虑的关系。**方法** 采用方便取样, 使用父母考试焦虑量表、子女逆反心理问卷、父母教育期望问卷对浙江省杭州市、宁波市、临海市 240 名青少年家长进行问卷调查。**结果** 父母教育期望得分中位数为 4.00 分, 表明父母教育期望较高; 父母教育期望与考试焦虑($r = -0.168, P < 0.05$)、逆反感知($r = -0.213, P < 0.05$)呈显著负相关, 考试焦虑与逆反感知呈显著正相关($r = 0.544, P < 0.05$); 子女逆反感知在父母教育期望与考试焦虑间起中介作用[效应值 = -0.12, 相对效应量 = 54.32%, 95% CI = (-0.21, -0.04)]。**结论** 子女逆反感知在父母教育期望与考试焦虑间起中介作用。

关键词 父母教育期望; 考试焦虑; 逆反心理

中图分类号: G445 文献标识码: A 文章编号: 1000-9760(2022)10-339-05

The relationship among parental educational expectations, perception of children's psychological reactance and parent test anxiety

LE Xingyu¹, GU Yanbo², LIU Ling³

(¹ School of Teacher Education, Huzhou University, Huzhou 313000, China;

² Zhenhai Zhaolong School, Ningbo 315200, China;

³ Zhongshan Education Group, Linhai 317000, China)

Abstract: Objective To explore the relationship among parental educational expectations, children's psychological reactance, and parental test anxiety. **Methods** 240 teenagers' parents were enrolled in Hangzhou, Ningbo, Linhai, Zhejiang Province and investigated with Parent Test Anxiety Scale, Children's Psychological Reactance Questionnaire and Parental Educational Expectations Questionnaire. **Results** The mean score of parental educational expectation was 4.00, which indicated that parents have high expectations for children's education. Parental educational expectation was significantly negatively related to test anxiety ($r = -0.168, P < 0.05$) and perception of children's psychological reactance ($r = -0.213, P < 0.01$), and test anxiety was significantly positively related to perception of children's psychological reactance ($r = 0.544, P < 0.01$). The perception of children's psychological reactance played mediating role between parental educational expectation and test anxiety [effect = -0.12, effect size = 54.32%, 95% CI = (-0.21, -0.04)]. **Conclusion** Perception of children's psychological reactance played mediating role between parental educational expectation and test anxiety.

Keywords: Parental educational expectations; Test anxiety; Psychological reactance

教育焦虑是中国家庭教育普遍存在的问题。父母教育焦虑表现为父母对子女学习成绩、就业前

景、生活前景等过度恐慌,以及对子女考试成绩、学习态度、学习进度等过度敏感^[1]。2018 年发布的《中国家长教育焦虑指数调查报告》也显示,中国家长整体上处于比较焦虑状态。虽然“双减”政策在一定程度上缓解了学生的学习负担,但父母的焦

* [基金项目] 湖州师范学院研究生科研创新项目 (2022KY CX09)

虑并未得到完全缓解。事实上,父母及其子女是一个“焦虑共同体”,有部分家长的焦虑甚至比子女还严重^[2]。由此可见,在当今教育竞争压力下,家长的焦虑仍处于高位。考试焦虑是教育焦虑的表现之一,目前,大多数研究探讨了青少年的考试焦虑^[3],然而鲜有研究探讨父母对于其子女考试出现的焦虑。基于此,本研究旨在探讨父母教育期望与考试焦虑的关系及其作用机制,以期为缓解父母考试焦虑提供解决路径。

考试焦虑是教育焦虑的表现之一,它是指个体面对考试或测验情境而引起的紧张状态。教育期望反映了个体对教育价值的重视程度,也反映了个体对教育内在与外在效用的综合认知。从社会学角度来看,它是指一个人在社会地位取得过程中,随着实际情况的发展,建立起对未来的期望。父母对子女的教育期望可视为父母对子女未来教育成就与社会地位的追求,是一种积极的教育影响因素,是家庭积极教育策略的重要体现,合理的教育期望在一定程度上可以缓解父母的考试焦虑^[4]。基于此,本研究假设 1:父母教育期望与考试焦虑呈显著负相关。

目前,有关教育期望的研究大多基于 Blan 和 Duncan 的地位获得模型(status-attainment model),即强调家庭对子女身心发展的制约作用。其中,家长对子女的教育期望被 Seginer^[5]视为诸多家庭因素中的最主要因素,它能够决定父母的教育模式以及参与子女教育程度的高低。可见,父母的教育期望往往会转化成父母的外显行为,并对子女产生影响。社会资本理论认为,社会资本(social capital)是个体从亲属或邻里间等社会关系中获得的一种特殊资源,它强调亲子间的亲密关系对子女的影响,具体来说,父母与子女的频繁互动和有效沟通有助于加强亲子间的纽带。合理的教育期望在某种程度上反映了亲子关系的亲密程度以及家长在子女教育中的参与程度,换句话说,合理的教育期望是一种家庭社会资源,它可以转化成父母的外显行为,通过积极的家庭互动来约束子女的负面行为^[6]。因此,本研究推测,父母积极的教育期望有利于抑制子女的逆反心理。另一方面,生命历程理论认为,父母与子女之间是相互联系和影响的^[7]。McConkey 也发现,子女的行为问题和父母的心理健康是相互关联的^[8],子女的行为问题会增加父母的养育压力,造成父母焦虑和抑郁,并降低父母

的养育幸福感^[9]。因此,本研究推测,子女逆反心理可以预测父母的考试焦虑。基于此,本研究假设 2:子女逆反感知在父母教育期望与父母考试焦虑间起中介作用。本研究的假设模型如图 1 所示。

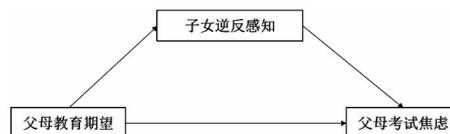


图 1 假设模型图

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样,对浙江省杭州市、宁波市、临海市 240 名青少年家长发放调查问卷,回收有效问卷 222 份,问卷有效率为 92.5%。青少年家长的年龄主要集中在 30~39 岁(72.4%);家长文化程度高中及以下 39 人(17.6%),大专 52 人(23.4%),本科 107 人(48.2%),研究生 24 人(10.8%)。

1.2 方法

1.2.1 父母考试焦虑量表 采用陈婉真等^[10]编制的父母考试焦虑量表。该量表由 8 个项目组成,如“孩子准备考试时,我担心孩子考试结果不理想”“孩子考试结束后,我的心情会受孩子表现的影响”。量表使用李克特 5 点计分,“1”代表“完全不符合”,“5”代表“完全符合”,得分越高,表明父母对子女考试的焦虑程度越高。本研究中量表的 Cronbach's α 系数为 0.946,验证性因素分析表明,量表的结构尚可($\chi^2/df = 3.357$, RMSEA = 0.107, GFI = 0.940, AGFI = 0.873, NFI = 0.962, IFI = 0.972, TLI = 0.954, CFI = 0.972)。

1.2.2 子女逆反心理问卷 本研究依据 Hong 等^[11]编制的逆反心理量表,自编适合中国父母作答的子女逆反心理问卷。探索性因子分析表明,本研究中问卷的 KMO 值为 0.930, Bartlett 球形检验结果达到显著性水平($P < 0.001$)。采用主成分分析、最优斜交法(Promax),根据碎石图及分析结果,提取出 1 个公因子,其特征值为 5.364,解释了 67.05%的变异,因子载荷系数为 0.746~0.878,因此,探索性因素分析保留了 8 个项目。例如“孩子常把我的忠告当作多管闲事”“当我把某人作为榜样叫孩子学习,孩子会很反感”。验证性因素分析表明,问卷的结构良好($\chi^2/df = 2.078$, RMSEA = 0.070, GFI = 0.959, AGFI = 0.922, NFI = 0.968, IFI

=0.983, TLI=0.975, CFI=0.983)。问卷使用李克特 5 点计分,“1”代表“完全不符合”,“5”代表“完全符合”,得分越高,表明父母感知的子女逆反心理程度越高。本研究该量表 Cronbach's α 系数为 0.929。

1.2.3 父母教育期望问卷 本研究以父母期待子女接受最高教育程度来测量父母教育期望^[12]。题目为“您希望孩子的学业将来达到什么水平?”,选项“1—5”分别代表“初中毕业”“高中毕业”“大专毕业”“大学(本科)毕业”“研究生及以上”。我们将记分的 1、2、3、4、5 分别看成是连续数据分组后的组中值,将分数分成 5 段,0.5~1.5 分为没有教育期望,1.5~2.5 分为教育期望较低,2.5~3.5 分为教育期望一般,3.5~4.5 分为教育期望较高,4.5~5.5 分为教育期望极高。

1.3 统计学方法

采用 SPSS22.0 进行数据管理、描述统计、相关分析等。使用 AMOS26.0 进行验证性因素分析。应用非参数百分位 Bootstrap 法(重复抽样 5000 次)和 Hayes^[13] 编制的 SPSS 宏程序 Process (Model4) 进行中介效应检验。以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 各变量描述性统计分析

父母教育期望得分为 4.00 分,表明当前父母教育期望较高。此外,由于正态性检验表明,3 个变量均不符合正态分布 ($P < 0.001$),因此使用 Spearman 相关分析。结果表明,父母教育期望与考试焦虑、逆反感知呈显著负相关,考试焦虑与逆反感知呈显著正相关,故假设 H1 得到验证,且符合中介效应检验的前提^[14]。见表 1。

表 1 描述性统计和相关矩阵(n=222)

| 变量 | M | P ₂₅ | P ₇₅ | 1 | 2 | 3 |
|--------|------|-----------------|-----------------|----------|---------|---|
| 1 教育期望 | 4.00 | 4.00 | 5.00 | 1 | | |
| 2 考试焦虑 | 3.94 | 3.00 | 4.25 | -0.168* | 1 | |
| 3 逆反感知 | 3.38 | 2.88 | 4.00 | -0.213** | 0.544** | 1 |

注: * 表示 $P < 0.05$, ** 表示 $P < 0.01$

2.2 中介效应分析

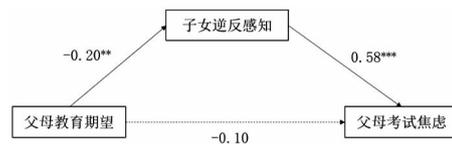
首先对变量进行标准化处理,接下类采用 Hayes 开发的 Process 宏程序中的 Model4 进行中介效应检验。以父母教育期望为自变量,考试焦虑为因变量,逆反感知为中介变量进行回归分析。父母

教育期望显著负向预测考试焦虑 ($\beta = -0.21, P < 0.01$),当放入逆反感知这一中介变量后,父母教育期望对考试焦虑的预测作用不显著 ($\beta = -0.10, P > 0.05$)。见表 2、图 2。

父母教育期望对考试焦虑的直接效应值为 -0.10,其 95% 置信区间包含 0,表明父母教育期望对考试焦虑的直接效应不显著。逆反感知在父母教育期望与考试焦虑之间具有中介作用,中介效应值为 -0.12,其 95% 置信区间不包含 0,这表明逆反感知的中介效应达到显著水平,故假设 H2 得到支持。中介效应占总效应的 54.32%。见表 3。

表 2 模型中变量关系的回归分析

| 回归方程 | 整体拟合指标 | | 回归系数 | | |
|----------|--------|----------------|----------|---------|----------|
| 结果变量预测变量 | R | R ² | F | β | t |
| 考试焦虑 | 0.21 | 0.05 | 10.57** | | |
| 教育期望 | | | | -0.21 | -3.25** |
| 逆反感知 | 0.20 | 0.04 | 9.38** | | |
| 教育期望 | | | | -0.20 | -3.06** |
| 考试焦虑 | 0.60 | 0.36 | 62.41*** | | |
| 教育期望 | | | | -0.10 | -1.78 |
| 逆反感知 | | | | 0.58 | 10.44*** |



注: ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$

图 2 中介模型图

表 3 中介效应表

| 效应 | 效应值 | Boot SE | 相对效应量 | 95% CI |
|------|-------|---------|--------|----------------|
| 总效应 | -0.21 | 0.07 | | [-0.34, -0.08] |
| 间接效应 | -0.12 | 0.04 | 54.32% | [-0.21, -0.04] |
| 直接效应 | -0.10 | 0.06 | 45.68% | [-0.21, 0.01] |

3 讨论

本研究发现:1) 父母教育期望与考试焦虑呈显著负相关;2) 子女逆反感知在父母教育期望与考试焦虑间起中介作用。研究有助于了解父母教育期望与考试焦虑的关系及其内在机制,对降低父母教育焦虑及促进和谐的亲子关系具有重要意义。

首先,当前父母对子女的教育期望较高,这与以往研究较为一致^[15-16]。这可能是因为“望子成龙,望女成凤”长期以来都是中国父母的心声,一项跨文化研究发现,中国和日本家长之所以对子女有较高期望、并不断要求子女追求更高成绩和学

历,是因为他们认为学业成就不仅由先天能力决定,即使先天学习能力相对不足,亦可通过后天努力加以弥补^[17]。此外,家庭社会经济地位也是影响父母教育行为的重要因素^[18],本研究的样本均来自浙江省,社会经济地位高的家庭会希望自己的子女也获得更高的社会地位,因此父母会对子女抱有较高的教育期望。

其次,父母教育期望与考试焦虑呈显著负相关,这一研究结果与日常生活经验不太相符(即父母教育期望越高,对子女提出的要求会越高,由此导致较高的子女逆反心理并使父母产生焦虑),这可能是因为本研究将教育期望定义为家庭积极教育策略的表现形式,也可能与本研究的测量方式有关。另一方面,从总体来看,父母的教育期望是一种积极的教育因素,具有高期望值的父母会向孩子提供更高质量的教育资源,并在教育上投入更多精力。此外,家长也会根据孩子的现实表现调整自己的期望值,并有针对性地进行教育投入,从而不会引起大规模的考试焦虑。另外,父母教育期望并不能显著预测考试焦虑,这表明父母教育期望与考试焦虑间存在某种作用机制。

再次,子女逆反感知在父母教育期望与考试焦虑间起中介作用,这一研究结果可以用自我激励模型和社会资本理论较好诠释。一方面,学生的成就主要是由包括期望在内的诸多因素决定,建立教育期望有助于学生厘清目标并按目标努力^[19],所以合理的教育期望能够帮助学生自我监督,并积极反思。另一方面,父母与子女的频繁互动和有效沟通有助于加强亲子关系。对家长而言,与子女达成一致的教育期望可以帮助家长有针对性地指导和监督子女行为^[20];对子女来说,合理的教育期望有利于他们将家长的指导内化为行为,形成安全的依恋心理^[21],并养成正向的人格特质^[22]。丰富的家庭社会资本有助于提升学生的控制点、道德观念,也会显著降低学生的不良行为^[23]。此外,父母和子女之间是彼此影响的,子女的行为问题与父母的情绪显著相关,子女的行为问题在某种程度上会使父母认为他们是失败的父母并产生焦虑^[24]。因此,如果父母能够对子女保持合理的教育期望,有助于塑造子女的正向行为,在一定程度上也能减轻父母的焦虑。此外,父母也需辩证看待孩子的逆反心理,反思自己的教育方式是否恰当。另外,学校也应当积极推进家校合作,以促进亲子健康成长。

本研究也存在一定不足。第一,本研究仅使用单个项目(父母期待子女接受最高教育程度)来测量父母教育期望,这也导致研究对父母教育期望的概念内涵界定不明确。因此,未来研究可以对父母教育期望进行更清晰地界定与划分,探讨不同教育期望下父母的焦虑问题及子女的逆反心理。第二,本研究使用的父母考试焦虑量表为单维度量表,然而学校教师对考试的态度和家长对孩子考试成绩的归因也可能会影响家长的考试焦虑,所以未来研究可以对教师和家长进行更深入的访谈,并修订父母考试焦虑量表。第三,本研究的样本均来源于浙江省,因此研究结果的推广性还有待验证,未来研究可以搜集不同省份地区的数据,进行跨区域的对比研究。

利益冲突:所有作者均申明不存在利益冲突。

参考文献:

- [1] 吴信英.教育焦虑现象的成因及纾解之道[J].人民论坛,2019(24):138-139.
- [2] 周序.家庭资本与学业焦虑—试论“双减”政策引发的家长焦虑问题[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2021,57(6):96-106. DOI:10.16088/j.issn.1001-6597.2021.06.009.
- [3] 廖宇航.初中生学业成绩反馈对考试焦虑影响的实验研究[D].成都:四川师范大学,2018.
- [4] 尹霞,刘永存,张和平,等.家长期望偏差与教育焦虑[J].青年研究,2022(1):40-48.
- [5] Seginer R. Parents' educational expectations and children's academic achievement: a literature review [J]. Mer Palm Quart, 1983, 29(1):1-23. DOI:10.1007/BF02088668.
- [6] 孙瑞敏,李爱秋.婴幼儿家庭教育期望对亲子互动的影响—基于中国家庭追踪调查的实证分析[J].成都师范学院学报,2022,38(6):44-51.
- [7] 聂爱霞,张敬彦.生命历程视角下子女对父母幸福感的影响[J].人口与社会,2021,37(3):59-73. DOI:10.14132/j.2095-7963.2021.03.006.
- [8] McConkey R. A brief measure of parental wellbeing for use in evaluations of family-centred interventions for children with developmental disabilities [J]. Children, 2020, 7(9):120. DOI:10.3390/children7090120.
- [9] 陈奕荣,甘昭良,吴忠良,等.家庭亲密度与孤独症儿童父母主观幸福感的关系:亲职压力的中介作用[J].现代特殊教育,2022(2):15-20. DOI:10.3969/j.issn.1004-8014.2022.02.003.

- [10] 陈婉真, 梅淑莺, 吴佳恬. 父母考试态度与焦虑对国中子女考试焦虑与学习被动性之影响[J]. 中华辅导与咨商学报, 2010(27):285-328.
- [11] 曹钧, 董爱民, 张宁. 青少年逆反心理的相关因素研究[J]. 精神医学杂志, 2008(2): 86-88. DOI: 10.3969/j. issn. 1009-7201. 2008. 02. 003.
- [12] 王玲晓, 张丽娅, 常淑敏. 中考家庭社会经济地位与学习投入的关系: 父母教育期望和父母教养行为的多重中介作用[J]. 中国特殊教育, 2018(12): 75-81. DOI: 10.3969/j. issn. 1007-3728. 2018. 12. 013.
- [13] Igartua JJ, Hayes AF. Mediation, moderation, and conditional process analysis: concepts, computations, and some common confusions [J]. Span J Psychol, 2021, 24:49. DOI:10.1017/SJP. 2021. 46.
- [14] 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用[J]. 心理学报, 2005(2): 268-274.
- [15] 汤彩云, 卢永彪, 杨超, 等. 亲子间教育期望差异与临考学生积极情感的关系: 亲子沟通与学业自我效能感的中介作用[J]. 贵州师范大学学报(自然科学版), 2022, 40(4): 114-120. DOI: 10.16614/j. gznj. zrb. 2022. 04. 017.
- [16] 郭筱琳, 何苏日那, 秦欢, 等. 亲子间教育期望差异对小学生情感幸福感的影响: 学业成绩和学业自我效能感的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2019, 35(4): 467-477. DOI: 10.16187/j. cnki. issn1001-4918. 2019. 04. 10.
- [17] 余秀兰. 父母社会背景、教育价值观及其教育期望[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020(4): 62-74.
- [18] 朱绍宁, 王金明, 李慧, 等. 特殊儿童父母亲职压力与生活质量的关系: 养育效能感的中介作用[J]. 济宁医学院学报, 2021, 44(3): 171-174. DOI: 10.3969/j. issn. 1000-9760. 2021. 03. 005.
- [19] 刘莹, 郭瑞, 李文平. 什么影响了弱势职业阶层子女的学业成就—基于中国教育追踪调查基线数据的分析[J]. 复旦教育论坛, 2021, 19(3): 54-60. DOI: 10.13397/j. cnki. fef. 2021. 03. 007.
- [20] 胡咏梅, 元静. 学校投入与家庭投入哪个更重要? — 一回由《科尔曼报告》引起的关于学校与家庭作用之争[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021, 39(1): 1-25. DOI: 10.16382/j. cnki. 1000-5560. 2021. 01. 001.
- [21] 段照明, 贾雨航, 李圣洁, 等. 父母关系感知与大学生攻击性行为: 手机成瘾的中介作用[J]. 济宁医学院学报, 2021, 44(6): 407-410. DOI: 10.3969/j. issn. 1000-9760. 2021. 06. 007.
- [22] 陈艳艳. 第一代大学生家长参与对学业投入的影响分析—基于自我决定理论的视角[J]. 安徽农业大学学报(社会科学版), 2021, 30(6): 124-132. DOI: 10.19747/j. cnki. 1009-2463. 2021. 06. 018.
- [23] 谢爱磊, 洪岩璧. 社会资本概念在教育研究中的应用—综述与评论[J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(1): 21-30. DOI: 10.14138/j. 1001-4519. 2017. 01. 002110.
- [24] Ryff CD, Lee YH, Essex MJ, et al. My children and me: midlife evaluations of grown children and of self [J]. Psychology and Aging, 1994, 9(2): 195-205. DOI: 10.1037/0882-7974. 9. 2. 195.

(收稿日期 2022-03-09)

(本文编辑:石俊强)

(上接第 338 页)

- [9] Sies H. Oxidative stress: a concept in redox biology and medicine [J]. Redox Biol, 2015, 4: 180-183. DOI: 10.1016/j. redox. 2015. 01. 002.
- [10] Wu XQ, Luo P, Rao W, et al. Homer1a attenuates hydrogen peroxide-induced oxidative damage in HT-22 cells through AMPK-dependent autophagy [J]. Front Neurosci, 2018, 12: 51. DOI: 10.3389/fnins. 2018. 00051.
- [11] Jiang T, Cheng H, Su JJ, et al. Gastrodin protects against glutamate-induced ferroptosis in HT-22 cells through Nrf2/HO-1 signaling pathway [J]. Toxicol In Vitro, 2020, 62: 104715. DOI: 10.1016/j. tiv. 2019. 104715.
- [12] Xu BT, Qin YY, Li D, et al. Inhibition of PDE4 protects neurons against oxygen-glucose deprivation-induced endoplasmic reticulum stress through activation of the Nrf2/HO-1 pathway [J]. Redox Biol, 2020, 28: 101342. DOI: 10.1016/j. redox. 2019. 101342.
- [13] Wang CM, Yang CQ, Cheng BH, et al. Orexin-A protects SH-SY5Y cells against H₂O₂-induced oxidative damage via the PI3K/MEK1/2/ERK1/2 signaling pathway [J]. Int J Immunopathol Pharmacol, 2018, 32. DOI: 10.1177/2058738418785739.

(收稿日期 2022-07-22)

(本文编辑:石俊强)