

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2019.02.007

非独生子女心理健康状况及影响因素分析*

刘霞¹ 张跃兵² 李志莹¹

(¹ 济宁医学院公共卫生学院, 济宁 272013; ² 济宁市精神病防治院, 济宁 272051)

摘要 目的 了解济宁市非独生子女心理健康现状及影响因素, 为开展中学生心理健康教育提供依据。
方法 选取济宁市 483 名非独生子女初中生进行问卷调查, 采用症状自评量表(SCL-90)评价其心理健康状况。
结果 非独生子女除了在躯体化、偏执外, 其他因子得分均高于全国常模。经逐步回归分析, 对非独生子女心理健康状况得分影响有统计学意义的因素有: 性别, 年级, 父母婚姻状况和子女间年龄间隔。
结论 济宁市非独生子女的心理健康状况存在一定的问题, 对女生、高年级、不完整家庭或再婚家庭、间隔年龄较大的非独生子女应给予更多的关注和引导。

关键词 非独生子女; 青少年; 心理健康; 影响因素

中图分类号: R179 文献标识码: A 文章编号: 1000-9760(2019)02-105-04

A study on mental health and influencing factors of non-only children

LIU Xia¹, ZHANG Yuebing², LI Zhiying¹

(¹ School of Public Health, Jining Medical University, Jining 272013, China;

² Jining Psychiatric Hospital, Jining 272051, China)

Abstract: Objective To explore mental health of non-only children in Jining, and investigate the possible influencing factors, so as to provide theoretical basis for mental health education of middle school students.
Methods 483 non-only children in Jining city were selected and questionaired by SCL-90 to evaluate the mental health. **Results** Except somatization and paranoia, the scores of the other factors in non-only children were higher than the National norm. By stepwise regression analysis, the scores of mental health of non-only children was significantly influenced by the factors (gender, grade, parental marital status and age interval between children). **Conclusion** Problems on mental health of non-only children were found in Jining. So more attention and guidance should be given to girls, senior students, non-only children from incomplete or remarried families, and those with big age gap between brothers and sisters.

Keywords: Non-only child; Adolescents; Mental health; Influence factor

随着 2016 年全国范围推行“二孩”政策, 非独生子女比例将逐渐增加。有关独生子女与非独生子女心理健康状况的研究已成为重要的课题之一。不同时期、不同学者得出了不同的研究结论: 20 世纪 80 年代, 有研究认为独生子女在性格和行为习惯不如非独生子女^[1], 80 年代中后期到 90 年代的研究表明, 独生与非独生子女的心理健康、行为问

题并无明显差异^[2], 21 世纪有学者对大学生进行研究, 结果表明非独生子女心理健康状况不如独生子女大学生^[3-6]。目前以中学生为研究对象, 探讨非独生子女心理健康状况的研究尚不多见。本研究以济宁市 3 所初中的中学生为研究对象, 通过问卷调查, 旨在了解济宁市非独生子女心理健康状况及影响因素, 为提高非独生子女心理健康干预提供理论依据。

* [基金项目] 山东省医药卫生科技发展计划项目(2015WS0419); 济宁医学院 2018 年大学生创新训练计划项目(校级 CX2018074, 国家级 201810443032)

1 对象与方法

1.1 对象

从济宁市随机抽取 3 个县区,每个县区随机抽取 1 所中学,每所学校从初一、初二、初三各随机抽取 2 个班,共 505 人作为调查对象,剔除无效问卷 22 份,回收有效问卷 483 份,有效率为 95.6%。

1.2 调查工具与方法

本次调查采用自行设计的调查表,包括基本情况(年级、性别、户籍、家中排行、父母婚姻状况、父母受教育程度、家庭经济状况等),采用症状自评量表(SCL-90)调查中学生心理健康状况。症状自评量表(SCL-90),包括 90 个项目,10 个因子,每个项目均采用 5 级评分制(症状由轻到重),分别记为 1~5 分。各因子得分除以该因子的项目数即为因子均分,得分越高,表明心理健康症状越严重。各因子效度系数 0.77~0.99^[7]。

1.3 统计学方法

采用 EpiData 3.1 双人录入数据并进行核对,使用 SPSS20.0 对数据进行统计学分析,采用的统计分析方法有:统计描述、两独立样本 *t* 检验、方差分析、多元线性回归分析等。

2 结果

2.1 非独生子女心理健康状况

非独生子女 SCL 各因子得分与全国常模相比,除了躯体化、偏执外,其他因子得分均高于全国常模, $P < 0.05$ 。见表 1。

表 1 非独生子女 SCL-90 得分和全国常模比较 ($\bar{x} \pm s$)

因子	非独生子女(n=483)	全国常模(n=1388)	<i>t</i>	<i>P</i>
躯体化	1.42 ± 0.64	1.37 ± 0.48	1.800	0.072
强迫	1.77 ± 0.72	1.62 ± 0.58	4.586	0.000
人际关系	1.71 ± 0.53	1.65 ± 0.51	2.204	0.028
抑郁	1.61 ± 0.51	1.50 ± 0.59	3.650	0.000
焦虑	1.53 ± 0.60	1.39 ± 0.43	5.525	0.000
敌对	1.57 ± 0.58	1.48 ± 0.56	3.014	0.003
恐怖	1.32 ± 0.59	1.23 ± 0.41	3.678	0.000
偏执	1.48 ± 0.55	1.43 ± 0.57	1.675	0.094
精神病性	1.38 ± 0.50	1.29 ± 0.42	3.854	0.000

2.2 不同特征的非独生子女心理健康的比较

以非独生子女为研究对象,为 SCL 总均分为研究指标,比较不同特征非独生子女的心理健康状况,户籍、父亲文化程度、家庭月收入等因素对非独生子女心理健康状况的影响无统计学意义。见表

2。

表 2 不同特征的非独生子女心理健康的比较

影响因素	n	$\bar{x} \pm s$	<i>t/F</i>	<i>P</i>
性别				
男	197	1.48 ± 0.73	2.184	0.029
女	286	1.63 ± 0.75		
年级				
初一	153	1.42 ± 0.67	3.184	0.041
初二	168	1.62 ± 1.08 ^a		
初三	162	1.66 ± 0.89 ^b		
户籍				
城市	185	1.52 ± 0.71	1.096	0.274
农村	298	1.60 ± 0.82		
家中排行				
老大	358	1.63 ± 0.84	2.627	0.009
老二及其他	125	1.40 ± 0.85		
年龄间隔/岁				
0~	220	1.47 ± 0.50	2.621	0.009
7~	263	1.65 ± 0.91		
父母婚姻状况				
完整家庭	446	1.54 ± 0.89	2.541	0.011
单亲或再婚家庭	37	1.93 ± 0.98		
父亲文化程度				
初中及以下	201	1.59 ± 0.78	0.113	0.897
高中或中专	187	1.56 ± 0.81		
大专、本科及以上	95	1.55 ± 0.76		
母亲文化程度				
初中及以下	222	1.69 ± 0.75	6.524	0.000
高中或中专	179	1.51 ± 0.71 ^c		
大专及以上	82	1.38 ± 0.67 ^d		
家庭月收入/元				
2000~	117	1.64 ± 0.68	1.532	0.221
5000~	238	1.52 ± 0.58		
10000~	128	1.60 ± 0.73		
留守				
是	369	1.63 ± 0.87	2.653	0.008
否	114	1.38 ± 0.91		

注:a 初二与初一相比, $P < 0.05$; b 初三与初一相比, $P < 0.05$; c 初中及以下与高中或中专相比, $P < 0.05$; d 初中及以下与大专及以上相比, $P < 0.05$

2.3 非独生子女心理健康的多因素分析

以非独生子女 SCL-90 总均分为因变量,以表 2 中有统计学意义的变量为自变量(变量赋值说明见表 3)进行逐步回归分析,结果显示,性别、年级、父母婚姻状况、子女间年龄间隔对非独生子女 SCL-90 总均分的影响有统计学意义。拟合的回归方程, $R^2 = 0.306$,即这 4 个变量能够解释非独生子女 SCL-90 总均分变异的 30.6%。见表 4。

表 3 变量的赋值情况

变量	赋值说明
性别	0 = 男, 1 = 女
年级	0 = 初一, 1 = 初二, 2 = 初三
家中排行	0 = 老大, 1 = 老二及其他
年龄间隔(岁)	0 = 0 ~, 1 = 7 ~
父母婚姻状况	0 = 完整家庭, 1 = 单亲或再婚家庭
母亲文化程度	0 = 初中及以下, 1 = 高中或中专, 2 = 大专及以上
留守	0 = 非留守, 1 = (曾)留守

表 4 非独生子女中学生的 SCL-90 得分影响因素分析

变量	B	SB	B'	t	P
常数	0.622	0.245	-	2.539	0.016
性别	0.159	0.107	0.113	2.065	0.041
年级	0.142	0.045	0.163	3.156	0.002
父母婚姻	0.815	0.182	0.233	4.478	0.000
年龄间隔	0.167	0.070	0.125	2.386	0.018

3 讨论

青春期是人生成长的第二个关键时期, 身体迅速发育, 但心理发展尚不成熟, 易产生各种心理问题, 如抑郁、焦虑、恐惧等^[8-10]。本次调查 483 名非独生子女, 其中排行老大者占 74.9%, 7.9% 的中学生表示家里有即将出生的弟弟妹妹, 40.0% 的中学生表示不想要弟弟妹妹。这提示父母在响应国家“二孩政策”时, 需关注大孩的心理变化和调试, 帮助大孩做好心理上的接纳, 和父母共同期待二孩的来临。

本文中, 非独生子女 SCL-90 得分除了在躯体化、偏执外, 其他因子得分均高于全国常模。究其原因可能在于多子女家庭的经济、家务负担较重, 父母可能疏于关注和聆听子女的倾诉, 不能及时发现解决孩子的问题。这提示我们, 非独生子女父母更要重视孩子的心理健康, 尤其是对青春期的孩子, 避免其产生被忽视、被冷落的心理变化, 一视同仁地对待每个孩子, 协调好孩子们之间的关系。

本文进一步研究显示女生、高年级、单亲或再婚家庭、年龄间隔 7 岁以上非独生子女心理健康状况越差。父母的陪伴对于孩子的身心健康至关重要, 如家庭结构不完整(如单亲家庭), 家庭不和谐(如夫妻矛盾、再婚家庭), 孩子面对复杂、冷漠的家庭环境时会产生烦恼、压抑、紧张等情绪, 直接影响孩子的身心健康。初二和初三的非独生子女心理健康不如初一学生, 与雍那等^[11]研究结果一致。

高年级学生学习任务更重, 同伴竞争和升学压力增加, 如缺乏有效的心理疏导, 更容易产生心理问题。非独生子女家庭中, 女孩心理健康水平比男孩差, 这与刘振红^[12]研究结果一致。究其原因, 首先, 当家庭中二孩出生后, 部分家长因精力有限对大孩有不同程度的忽视, 而女孩对父母的关爱更加在意和敏感。其次, 在少部分家庭, 重男轻女的思想可能还存在, 尤其在二孩为男孩的家庭, 女孩可能会受到较多负面评价或被忽视, 会导致其产生自卑、恐惧、焦虑等。本研究中, 同胞年龄间隔大于 7 岁的, 心理健康状况越差, 与张晓娟等^[13]研究结果一致。年龄差距越大, 原本作为“独生子女”的青少年意味着可能丧失“独生子女”的优越感, 担心弟弟妹妹出生后被父母忽视, 产生嫉妒甚至敌意, 从而导致同胞竞争障碍^[14]。因此, 对于子女间年龄差距较大的家庭, 父母尤其要关注大孩的心理感受和情绪变化, 也可以让大孩共同参与到照顾二孩的工作中, 从而感受到自身价值。

综上所述, 本文济宁市非独生子女的心理健康状况存在一定的问题, 随着非独生家庭越来越多, 非独生家庭的家长要强化意识, 提前预见问题及解决方案, 平等对待孩子, 避免重男轻女、重小轻大。同胞关系是儿童与同龄人交流的最直接和重要的机会, 也是人生中持续时间最长的重要人际关系之一, 家长应鼓励兄弟姐妹间分享与合作的积极心态, 营造民主和谐的家庭氛围, 促进孩子身心健康发展。

参考文献:

- [1] 肖福兰. 关于小学独生子女教育情况的调查(上) [J]. 人口与经济, 1982(1): 43-46, 55.
- [2] 刘云德, 王胜今, 尹豪, 等. 独生子女与非独生子女比较研究调查报告[J]. 人口学刊, 1988(3): 17-21.
- [3] 张小远, 俞守义, 赵久波, 等. 独生子女与非独生子女大学生心理健康状态和素质的对照研究[J]. 南方医科大学学报, 2007, 27(4): 482-484. DOI: 10.3321/j.issn:1673-4254.2007.04.057.
- [4] 詹启生, 程诺, 李秒, 等. 独生子女与非独生子女大学生心理健康比较[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(9): 1414-1418.
- [5] 张驰, 许英美, 陈斯琪, 等. 非独生大学新生心理健康状况[J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23(7): 1102-1107.

(下转第 112 页)

tract on physical performance and physiological fatigue in mice[J]. J Vet Med Sci, 2017, 79(10):1698-1706. DOI:10.1292/jvms.17-0345.

[6] Hwang SH, Paek JH, Lim SS. Simultaneous ultra performance liquid chromatography determination and antioxidant activity of linarin, luteolin, chlorogenic acid and apigenin in different parts of compositae species [J]. Molecules, 2016, 21(11):E1609. DOI:10.3390/molecules21111609.

[7] 王玲娜, 姚佳欢, 马超美. 绿原酸的研究进展[J]. 食品与生物技术学报, 2017, 36(11):1121-1130. DOI: 10.3969/j.issn.1673-1689.2017.11.001.

[8] Lee D, Kim CY. Influence of roasting treatment on the antioxidant activities and color of burdock root tea[J]. Prev Nutr Food Sci, 2017, 22(1):21-29. DOI: 10.3746/pnf.2017.22.1.21.

[9] Cao TL, Yang SY, Song KB. Development of burdock root Inulin/Chitosan blend films containing oregano and thyme essential oils [J]. Int J Mol Sci, 2018, 19(1): E131. DOI:10.3390/ijms19010131.

[10] 张爱丽, 刘德军, 苟琼心. 银翘解毒丸制备工艺中绿原酸转移率的影响因素研究[J]. 药物评价研究, 2016, 39(1):92-96. DOI:10.7501/j.issn.1674-6376.2016.01.017.

(收稿日期 2019-03-11)
(本文编辑:石俊强)

(上接第 107 页)

[6] 郭玉芳, 张娜, 张静平. 独生与非独生护生积极心理品质及其影响因素的比较[J]. 解放军护理杂志, 2016, 33(21):11-15, 20. DOI:10.3969/j.issn.1008-9993.2016.21.003.

[7] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册[M]. 北京:人民军医出版社, 2010:13-16.

[8] 周海茸, 洪忻, 王志勇, 等. 南京中学生健康危险行为与抑郁症状关系[J]. 中国公共卫生, 2015, 31(1):49-52. DOI:10.11847/zgggws2015-31-01-15.

[9] 方拴锋, 经承学, 王琳琳. 独生子女与非独生子女心理健康状况分析[J]. 临床合理用药杂志, 2010, 3(10):49-50. DOI:10.3969/j.issn.1674-3296.2010.10.022.

[10] 张晓娟. 儿童青少年心理健康状况及其影响因素[J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(6):959-961.

[11] 雍那, 任玉玲, 王春元, 等. 南充市中学生心理健康状况调查[J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26(10):1592-1597. DOI:10.13342/j.cnki.cjhp.2018.10.040.

[12] 刘振红, 苏便苓, 李拥军, 等. 农村高中独生女与非独生女个性与心理健康分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2011, 19(3):336-338.

[13] 张晓娟, 芦珊, 刘松涛, 等. 不同年龄段青少年同胞关系的调查[J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26(2):305-308. DOI:10.13342/j.cnki.cjhp.2018.02.037.

[14] 苏林雁. 同胞竞争障碍的诊治与预防[J]. 中国儿童保健杂志, 2017, 25(3):221-222, 226. DOI:10.11852/zgetbjzz2017-25-03-02.

(收稿日期 2019-02-10)
(本文编辑:甘慧敏)

· 简讯 ·

《济宁医学院学报》影响因子创历史新高

据 2018 年中国科技期刊引证报告统计结果显示:《济宁医学院学报》影响因子 0.849; 中国学术期刊影响因子年报也显示:《济宁医学院学报》0.595, 期刊影响力指数 197.34。

万方数据及知网两家权威数据库期刊评价结果均显示:《济宁医学院学报》的多项期刊评价指标连续 9 年不断攀升, 2018 年创历史新高。

本刊编辑部