

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2016.04.011

# 医学生关爱能力与感戴关系探讨

严玉梅

(湖南医药学院人文社科学院,怀化 418000)

**摘要** **目的** 分析高校医学生关爱能力与感戴的关系。**方法** 本文采用关爱能力评价量表和感戴问卷对 203 名高校医学生进行问卷调查。**结果** 1) 高校医学生的感戴和关爱能力( $r=0.590, P<0.01$ )及其理解维度( $r=0.593, P<0.01$ )、耐心维度( $r=0.510, P<0.01$ )、勇气维度( $r=0.264, P<0.01$ )呈显著正相关;2) 高关爱能力组学生的感戴水平显著高于低关爱能力组( $t=9.679, P<0.001$ );3) 关爱能力的理解维度和耐心维度对感戴有显著的预测效应。**结论** 高校医学生的关爱能力对其感戴有重要影响。

**关键词** 医学生;关爱能力;感戴

中图分类号:G640 文献标识码:A 文章编号:1000-9760(2016)08-265-03

## Research on the relationship between college medical students' caring ability and gratitude

YAN Yumei

(School of Humanities and Social Sciences, Hunan University of Medicine, Huaihua 418000, China)

**Abstract: Objective** To study the relationship between college medical students' caring ability and gratitude. **Methods** The Caring Ability Inventory and The Gratitude Questionnaire-6 were administered to 203 college medical students. **Results** Significant positive correlation was found between the students' gratitude and caring ability ( $r=0.590, P<0.01$ ), knowing ( $r=0.593, P<0.01$ ), patience ( $r=0.510, P<0.01$ ), courage ( $r=0.264, P<0.01$ ). The more caring ability, the higher of gratitude of college medical students correspondingly ( $t=9.679, P<0.001$ ). Caring ability had a strong forecast on the gratitude of college medical students. **Conclusion** The college medical students' caring ability significantly affected its gratitude.

**Keywords:** Medical student; Caring ability; Gratitude

关爱作为一种心理活动,是人类与生俱有的天赋本性和自然情感。关爱能力是在与他人交往的过程中展现出的关爱他人的能力以及表达关爱倾向、与他人建立关爱关系的能力<sup>[1]</sup>。关爱是医学生必备的素质。作为未来的医务工作者,关爱也是必须遵守的伦理规范。

“gratitude”一词源于拉丁语“gratia”,意指优雅、高尚、感激,国内也有学者将此译为感恩。感戴是人的最基本品德。借鉴 McCullough 在 2002 年提出特质感戴观点,笔者认为感戴是受惠者意识到并接受了外界恩惠之后,内心认可,并欲做出回报的一种积极情感特质。

本文旨在探讨医学生关爱能力与感戴的关系,为制定高校医学生关爱能力和感戴教育培养计划

提供依据。

### 1 资料与方法

#### 1.1 资料

本文以年级为层面按比例抽取某医学院校一、二年级在校生为观察对象,共发放问卷 220 份,回收有效问卷 203 份,有效问卷回收率为 92.3%。其中男生 26 人,女生 177 人;城镇学生 22 人,农村学生 181 人;班干部 62 人,普通学生 141 人;接受资助的学生 80 人,未受过资助的学生 123 人。

#### 1.2 方法

**1.2.1 一般资料调查表** 内容包括性别、生源地、是否担任班干部、是否接受过资助和能否经常感受到来自老师和同学的关爱等。

**1.2.2 关爱能力评价量表(The Caring Ability Inventory, CAI)** 该量表由纽约市立学院护理系主任、护理学教授 Nkongho 编制。包括 3 个维度:耐心(10 条),指耐性和韧性;理解(14 条),指对自己和他人及周围环境的了解程度;勇气(13 条),指处理未知情况的能力<sup>[2]</sup>。量表采用利克特 7 级评分制,从“非常同意”7 分开始,依据同意程度依次递减,“完全反对”计 1 分。该量表信效度较好,在国外应用广泛<sup>[3]</sup>。本文采用国内学者翻译编制的中文版关爱能力评价量表。量表 Cronbachs'  $\alpha$  系数为:总量表 0.86,理解维度 0.79,勇气维度 0.77,耐心维度 0.72。

**1.2.3 感戴问卷(The Gratitude Questionnaire-6, GQ-6)** 由 McCullough 等<sup>[4]</sup>编制。包含 6 个项目,用于测试个体感戴倾向的个别差异。问卷采用利克特 7 级评分制,1 代表强烈不同意,4 代表中立,7 代表强烈同意,得分越高代表其感戴倾向越高。本次测量中,问卷的 Cronbachs'  $\alpha$  系数是 0.71。

### 1.3 统计学方法

数据采用 SPSS 13.0 统计软件进行处理分析。

## 2 结果

### 2.1 关爱能力总体水平

结果发现,医学生的关爱总均分为(191.65 ± 16.51)分,总体水平较低。见表 1。

表 1 医学生关爱能力总体水平及各维度得分(分)

项目	n	最小值	最大值	平均数	标准差
理解	203	27	96	81.59	7.93
耐心	203	34	65	48.95	5.86
勇气	203	39	81	61.11	7.84
总分	203	119	234	191.65	16.51

### 2.2 感戴总体水平

对感戴总分进行正态检验,偏度系数为 -0.535 < 0。通过 Kolmogorov-Smirnov 检验可知,本次检查结果的显著性 < 0.001,符合负偏态分布,说明较多的高校医学生集中于感戴得分较高的一端,即高校医学生感戴水平较高。见表 2。

表 2 医学生感戴得分的描述统计(分)

n	最小值	最大值	平均数	标准差	偏度标 准误	偏度 系数	
感戴总分	203	18	41	34.83	3.86	0.169	-0.535

### 2.3 医学生关爱能力与感戴的相关分析

医学生的关爱能力及关爱能力的理解维度、耐

心维度、勇气维度与感戴呈显著正相关关系。见表 3。

表 3 关爱能力各因素与感戴的相关性分析

	理解维度	耐心维度	勇气维度	关爱能力
感戴	0.593*	0.510*	0.264*	0.590*

注: \*  $P < 0.01$

### 2.4 不同关爱能力的医学生感戴能力的比较

为探讨关爱能力与感戴之间的关系,使用 27% 为临界点。将被试按照在关爱能力总分从低到高排序,找到总人数的 27% 处的分数,低于此分数为低关爱能力组;再将关爱能力总分从高到低排序,找到总人数的 27% 的分数,高于此分数为高关爱能力组。比较两组的感戴得分差异。见表 4。

表 4 高、低关爱能力组医学生感戴差异比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	n	感戴
高关爱能力组	55	32.60 ± 2.77
低关爱能力组	55	26.69 ± 3.58
<i>t</i>		9.679
<i>P</i>		0.000

### 2.5 医学生关爱能力对感戴的回归分析

为了观察关爱能力对感戴的预测作用,以关爱能力 3 个维度为自变量,感戴为因变量,进行回归分析来考察关爱能力对感戴的回归效应。结果表明,在回归模型中,关爱能力的 3 个自变量共可解释感戴 34.8% 的变异量,3 个自变量对感戴的影响均为正向,其中理解维度和耐心维度对感戴有较高的解释力,勇气维度的回归系数未达显著,对感戴的变异解释较小。见表 5。

表 5 关爱能力对感戴的回归分析

自变量	预测变量	$\beta$	<i>t</i>	<i>P</i>
理解维度	感戴	0.448	6.808	0.000
耐心维度		0.264	4.007	0.000
勇气维度		0.043	1.125	0.268
$r = 0.590$		$R^2 = 0.348$	调整后的 $R^2 = 0.345$	$F = 106.361$

## 3 讨论

### 3.1 医学生关爱能力总体现状

本文调查结果显示,医学生的关爱能力总体水平较低,其中理解维度得分最高,耐心维度得分最低,总分低于相关国外报道。(下转第 270 页)

aneuploidies using quantitative polymerase chain reaction and small tandem repeat polymorphisms [J]. Hum Mol Genet, 1993, 2 (1) :43-50. DOI: 10. 1093/hmg/2. 1. 43.

[11] 李晓洲, 刘静, 史云芳, 等. 天津汉族胎儿 D18S53、

D18S59 和 D18S4883 个 STR 基因座遗传多态性研究 [J]. 天津医药, 2014, 42 (2) :105-108. DOI: 10. 3969/j. issn. 0253-9896. 2014. 02. 003.

(收稿日期 2016-05-09)

(上接第 266 页)

这与国内马芳<sup>[5]</sup>、葛虹<sup>[6]</sup>、易淑明<sup>[7]</sup>等的调查总分相似。究其原因,可能与关爱能力的得分与调查对象本身的特点有关。关爱能力受到调查对象所处国家的教育体制、文化差异、宗教信仰等多种因素影响。这也说明了高校医学生的关爱能力有待进一步提高。

### 3.2 医学生感戴总体现状

本文结果显示,医学生感戴总体水平较高,这与国内大多数学者的调查结果相似。申正付等<sup>[8]</sup>研究发现,大学生感戴现状总体良好,医学生的感戴倾向明显高于非医学生。这可能和医学生的教育培养模式有关,大部分医学生能更多体验到感戴情绪,更多的关注生活中积极美好的方面。

### 3.3 医学生关爱能力与感戴的关系

本文结果表明,高校医学生的关爱能力及其各维度得分与感戴呈显著正相关,高关爱能力组的学生在感戴上的平均得分均显著高于低关爱能力组,关爱能力的理解维度和耐心维度对感戴有显著的预测效应。分析原因有:1)关爱能力是在与他人交往的过程中展现出的关爱他人的能力以及表达关爱倾向、与他人建立关爱关系的能力。诺丁斯关爱理论<sup>[9]</sup>认为,关爱者关爱他人时首先要从感情上接受对方,理解他人的现实、体会他人的感受。因此具有较高关爱能力的人更能体验关爱,接受关爱,付出关爱,这类人更能在一系列的体验经历中表现出强烈的感戴倾向。2)拉扎勒斯等认为,感戴是一种“移情情绪”,它根植于移情于他人的能力。McCullough 及其同事认为,长期体验感戴的人,更能体验到他人的爱和关心<sup>[10]</sup>。高关爱者在不断付出关爱的同时可能对他人的爱和关心更敏感,更容易产生感戴情绪,从而表现出较高的爱戴水平。

综上所述,高校医学生的关爱能力总体水平较低,感戴总体水平相对较高。医学生的关爱能力及其各维度与感戴呈显著正相关关系,关爱能力的理解维度和耐心维度可以在一定程度上预测感戴水

平。因此,建议高校应通过改革课程设置、改进教学方法,营造关爱氛围,开展关爱教育,让学生获得关爱的知识和技能,提升学生的关爱能力,进而提高其感戴水平。

### 参考文献:

[1] Sadler J. A pilot study to measure the caring efficacy of baccalaureate nursing students [J]. Nurs Educ Perspect, 2003, 24(6) :295-299.

[2] Nkongho NO. The Caring Ability Inventory [M]//Strickland, Waltz C (Eds). Measurement of Nursing Outcomes. New York: Springer, 1990: 3-16.

[3] Fjortoft N, Zgarrick D. An assessment of pharmacists' caring ability [J]. J Am Pharm Assoc (2003), 2003, 43 (4) :483-487. DOI: 10. 1331/154434503322226220.

[4] McCullough ME, Emmons RA, Tsang JA. The grateful disposition: a conceptual and empirical topography [J]. J Pers Soc Psychol, 2002, 82 (1) :112-127. DOI: 10. 1037/0022-3514. 82. 1. 112.

[5] 马芳, 朱丹. 护理本科生关爱能力调查分析 [J]. 护理学杂志, 2007, 22 (3) : 9-11. DOI: 10. 3969/j. issn. 1001-4152. 2007. 03. 004.

[6] 葛虹, 黄戈冰, 何晓琦. 高专护生关爱能力状况的调查分析 [J]. 华北煤炭医学院学报, 2011, 13 (3) :417-419. DOI: 10. 3969/j. issn. 1008-6633. 2011. 03. 096.

[7] 易淑明, 陈焯, 杨石麟. 大专护生关爱能力的调查分析及培养策略 [J]. 齐鲁护理杂志, 2010, 16 (22) :4-6. DOI: 10. 3969/j. issn. 1006-7256. 2010. 22. 003.

[8] 申正付, 赵东城, 杨秀木. 大学生感恩状况调查及相关因素分析 [J]. 蚌埠医学院学报, 2011, 36 (2) :181-182, 186. DOI: 10. 3969/j. issn. 1000-2200. 2011. 02. 027.

[9] 赵雪霞. 诺丁斯关心理论对教师素质的全新要求 [J]. 外国教育研究, 2003 (3) :25-28.

[10] Peterson B E, Stewart A J. Antecedents and contexts of generativity motivation at midlife [J]. Psychol Aging, 1996, 11 (1) : 21-33. DOI: 10. 1037/0882-7974. 11. 1. 21.

(收稿日期 2016-04-13)