

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2016.01.011

大学生心理韧性与心理控制的关系研究*

董亚歌 张雪娇 杭荣华[△]

(皖南医学院人文与管理学院, 芜湖 241000)

摘要 目的 了解大学生心理韧性与心理控制的现状,探讨心理韧性与心理控制的关系。**方法** 采用青少年心理弹性量表和内控性、有势力的他人及机遇量表(IPC 量表)对 386 名大学生的心理韧性与心理控制的现状及关系进行调查分析。**结果** 1) 大学生的心理韧性的条目均分为(3.50 ± 0.42)分;IPC 量表的 3 个纬度得分分别为(28.18 ± 5.78)分、(16.21 ± 7.60)分、(18.51 ± 6.44)分。2) 女生在心理韧性总分及积极认知、家庭支持、人际协助维度上显著高于男生(均为 $P < 0.05$);独生子女在人际协助维度上得分显著高于非独生子女($P < 0.05$);非独生子女在积极认知维度上显著高于独生子女($P < 0.01$)。3) 内控性与心理韧性成中等程度的正相关($r = 0.420, P < 0.01$),有势力的他人、机遇与心理韧性成中等程度的负相关($r = -0.428, P < 0.01$; $r = -0.457, P < 0.01$)。4) 回归分析的结果表明,心理控制对心理韧性有显著预测作用。**结论** 大学生的心理韧性水平较高;性别以及是否为独生子女对心理韧性水平有一定的影响;心理控制各维度与心理韧性关系密切,可以用来预测心理韧性水平。

关键词 大学生;心理韧性;心理控制

中图分类号:G444 文献标识码:A 文章编号:1000-9760(2016)02-045-04

Relationship between psychological resilience and locus of control of college students

DONG Yage, ZHANG Xuejiao, HANG Ronghua

(Humanities and Management institute, Wannan Medical College, Wuhu 241000, China)

Abstract: Objective To investigate the status of college students' psychological resilience and locus of control source, to explore the relationship between the two. **Methods** To investigate 386 college students with Adolescent Psychological Elastic Scale and Internality, Powerful Others and Chance Scale (IPC scale), and analyze the relationship between students' psychological resilience and locus of control. **Results** 1) Among the students, the total score of psychological resilience was 94.46 ± 11.44 , and entry sharing 3.50 ± 0.42 . The score of three latitude of IPC scale respectively was 28.18 ± 5.78 , 16.21 ± 7.60 , and 18.51 ± 6.44 . 2) In terms of positive cognition, family support, interpersonal assist and psychological resilience, female college students' scores were much higher than that of male college students (all $P < 0.05$). Only-child scored significantly higher than non-only-child in interpersonal assist ($P < 0.05$). Non-only-child got much higher scores than only-child on the factor of positive perception ($P < 0.01$). 3) The scores of internal control and psychological resilience have moderate positive correlation ($r = 0.420, P < 0.01$). The scores of powerful others and chance have moderate negative correlation with psychological resilience ($r = -0.428, P < 0.01$; $r = -0.457, P < 0.01$). 4) The regression analysis results showed that the locus of control had prediction on psychological resilience. **Conclusion** The overall level of psychological resilience of the students we studied is good. Gender and whether only-child have an impact on the level of psychological resilience. Each dimension of the locus of control have a very close relationship with psychological resilience, which can be used to predict the psychological resilience.

Keywords: College student; Psychological resilience; Locus of control

* [基金项目]安徽省教育厅人文社科重点研究项目(皖教秘科[2013]1号)

[△] [通信作者]杭荣华, E-mail: rhang311@126.com

心理韧性^[1]或心理弹性(resilience)是指个体应对压力、挫折、创伤等消极生活事件的能力或特质及所拥有的外在资源。心理控制^[2]是指人们对行为或事件后果是否取决于自己的一般信念,分为内控性和外控性,内控性是指人们相信自己应对事情结果负责,外控性则指人们认为外部因素对事情结果起主要作用^[3]。良好的心理韧性能帮助我们更好的应对日常工作生活中各种压力和挫折事件;对事情正确的归因有助于我们正确地看待自己和他人。有研究^[4]指出内控性是心理韧性的有效预测变量。本文意在了解大学生的心理韧性及心理控制现状,探讨心理韧性与心理控制的关系,以便为提高心理韧性水平提供对策。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群随机抽样法,对安徽芜湖某医学院校大学生进行调查。共发放问卷 400 份,获得有效问卷 386 份,问卷有效率为 96.5%。其中男生 139 名,女生 247 名;大一 164 名,大二 147 名,大三 75 名;独生子女 114 名,非独生子女 272 名;家住城市 62 名,城镇 100 名,农村 224 名。

1.2 方法

1.2.1 青少年心理弹性量表(RSCA) 由胡月琴等^[5]编制。该量表共有 27 个题目,包括目标专注、情绪控制、积极认知、人际协助、家庭支持 5 个维度。前 3 个维度为个人力,后 2 个维度为支持力。本量表采用 5 级评分,1 表示“完全不符合”,5 表示“完全符合”。得分越高,表示心理韧性越好。

1.2.2 内控性、有势力的他人及机遇量表(IPC 量表)^[6] 由 Levenson 编制。本量表共有 24 个题目,由内控性(I)、有势力的他人(P)、机遇(C)量表 3 个独立的分量表组成。每个分量表有 8 个题目。IPC 量表以 7 分制评定,从 -3(很不同意)至 +3(很同意),计算时每个分量表加上 24 来抵消负分。3 个分量表的信度系数分别为 0.64、0.77、0.78。

1.3 统计学方法

采用 SPSS18.0 软件对数据进行统计处理与分析。具体采用了描述性统计分析、*t* 检验、相关分析和回归分析等。

2 结果

2.1 大学生心理韧性与心理控制得分情况

采用描述性统计分析对大学生心理韧性条目均分及各维度条目均分进行分析,发现大学生积极认知得分最高,家庭支持第二,人际协助和情绪控制得分最低,结果见表 1。大学生心理控制各维度得分情况见表 2。

表 1 大学生心理韧性总分及各维度得分情况($n=386, \bar{x} \pm s$)

维度	得分	条目均分
心理韧性总分	94.46 ± 11.44	3.50 ± 0.42
目标专注	17.77 ± 3.19	3.55 ± 0.64
情绪控制	18.81 ± 4.17	3.13 ± 0.70
积极认知	15.80 ± 2.701	3.95 ± 0.68
家庭支持	21.60 ± 3.20	3.60 ± 0.53
人际协助	20.35 ± 4.66	3.40 ± 0.78

表 2 大学生心理控制各维度得分情况($n=386, \bar{x} \pm s$)

维度	得分
内控性	28.18 ± 5.78
有势力的他人	16.21 ± 7.60
机遇	18.51 ± 6.44

2.2 大学生心理韧性在不同人口学变量的得分比较

采用独立样本 *t* 检验对不同人口学变量条件下的大学生心理韧性总分及各维度的得分进行检验,数据分析发现,女大学生在心理韧性总分及积极认知、家庭支持、人际协助等各维度上得分高于男大学生(均为 $P < 0.05$);非独生子女在积极认知维度上得分高于独生子女($P < 0.01$);独生子女在人际协助维度上得分高于非独生子女($P < 0.05$);不同家庭居住地(城市、城镇、农村)的大学生的心理韧性总分及各维度得分没有差异($F_{\text{心理韧性}} = 0.09, P > 0.05$; $F_{\text{目标专注}} = 0.047, P > 0.05$; $F_{\text{情绪控制}} = 0.11, P > 0.05$; $F_{\text{积极认知}} = 1.695, P > 0.05$; $F_{\text{家庭支持}} = 0.955, P > 0.05$; $F_{\text{人际协助}} = 1.070, P > 0.05$)。差异有统计学意义的见表 3。

2.3 大学生心理韧性与心理控制的相关分析

将心理韧性与心理控制进行 Pearson 相关分析。数据分析发现,心理控制的 3 个维度与心理韧性的各维度都有显著相关($P < 0.01$)。见表 4。

表 3 不同人口学变量大学生心理韧性总分及各维度得分比较

变量	心理韧性总分	积极认知	家庭支持	人际协助
男	3.42 ± 0.39	3.85 ± 0.65	3.51 ± 0.47	3.18 ± 0.70
女	3.54 ± 0.44	4.00 ± 0.69	3.65 ± 0.56	3.51 ± 0.79
t	2.876	2.146	2.549	4.095
P	0.004	0.032	0.011	0.000
独生子女	3.52 ± 0.43	3.79 ± 0.75	3.54 ± 0.58	3.53 ± 0.68
非独生子女	3.49 ± 0.42	4.01 ± 0.63	3.63 ± 0.51	3.33 ± 0.81
t	0.517	2.983	1.517	2.525
P	0.606	0.003	0.130	0.012

表 4 大学生心理韧性总分及各维度与心理控制源各维度相关分析

维度	目标专注	情绪控制	积极认知	家庭支持	人际协助	心理韧性
I	0.442**	0.266**	0.250**	0.323**	0.149**	0.420**
P	-0.331**	-0.244**	-0.318**	-0.264**	-0.258**	-0.428**
C	-0.296**	-0.360**	-0.246**	-0.238**	-0.306**	-0.457**

注:**表示在 0.01 水平上显著相关。

2.4 大学生心理控制对心理韧性的回归分析

以心理控制的三个维度为自变量、心理韧性为因变量进行回归分析。结果如表 5, 内控性对心理韧性的有显著的正向预测作用; 有势力的他人、机遇等外控因素对心理韧性有显著的反向预测作用。回归方程为 $Y = 88.320 + 0.749a - 0.317b - 0.532c$ (a 指代内控性维度, b 指代有势力的他人维度, c 指代机遇维度)。

表 5 大学生心理控制对心理韧性的回归分析

因变量	自变量	R ²	F	P	常量	B	β	t	P
心理韧性	I					0.749	0.378	9.398	0.000
	P	0.386	80.107	0.000	88.320	-0.317	-0.211	-4.151	0.000
	C					-0.532	-0.299	-5.908	0.000

3 讨论

以往对大学生的研究中, 与心理韧性相关的研究主要涉及大学生心理韧性与孤独感、精神信仰、应对方式、学习适应性、自杀意念等的关系研究; 与心理控制相关的主要涉及心理控制源与家庭教养方式、抑郁倾向、依恋、自尊及自我效能感等的研究, 研究心理韧性与心理控制关系的文献鲜有。

本研究中大学生心理韧性的条目均分为 3.50 分, 根据叶艳胜^[7]的划分标准: 心理韧性评分 ≤ 2.

44 分为低等水平, 心理韧性评分 ≥ 3.56 分为高水平, 其余为中等水平, 由此可知, 本研究中大学生的心理韧性处于中等偏上水平, 这与王瑛等的结果一致^[8]。在心理控制方面, 本研究中大学生得分与 Levenson 常模^[6]相比, 内控性、有势力的他人维度得分偏低, 而机遇得分无差别。可能是由于中国的文化环境比较崇尚集体而非个人, 因而与外国大学生相比, 中国大学生在自主性方面较差, 遇到事情倾向于依赖外部环境以及他人。

在性别变量水平上, 本文结果显示: 女大学生在心理韧性总分及积极认知、家庭支持、人际协助等各维度上得分高于男大学生, 说明女生心理韧性的整体水平要高于男生, 这与韩黎等^[9]的结果一致。可能是因为, 与男生相比, 女生更倾向于和同伴一起活动, 遇到问题往往会求助于朋友, 并且女生相对于男生而言是比较弱势的群体, 容易得到家庭或外界的支持与帮助, 因此, 女生的心理韧性水平比男生高。

在独生子女与非独生子女变量上, 本研究结果为: 独生子女在人际协助维度上得分高于非独生子女, 非独生子女在积极认知维度上得分高于独生子女, 说明独生子女在人际协助方面状况较好, 而非独生子女在积极认知方面状况较好。可能是因为, 在独生子女家庭中只有一个孩子, 当孩子遇到问题, 来自家庭成员的支持相对较多; 而非独生子女有兄弟姐妹相伴, 遇到问题能从不同立场、角度来分析, 因此, 在认知会更广泛, 相对也更加积极。杨玉相等^[10]的研究结果显示是否独生子女在心理韧性总分及各维度得分上差异不显著, 与本研究结果不一致, 可能是因为取样的不同。

在家庭居住地变量上, 本文结果显示: 不同家庭居住地的大学生的心理韧性总分及各维度得分差异没有统计学意义, 可能是因为当前家庭的养育理念已经发生了很大改变, 无论城市还是农村家庭, 父母以及老人对孩子都是悉心照顾, 所以不同家庭居住地的孩子的心理韧性水平差异不大。

通过心理韧性与心理控制的相关分析可以发现, 内控性与心理韧性各个维度呈不同程度的正相关, 而有势力的他人、机遇等外控因素与心理韧性各个维度呈不同程度的负相关。由回归分析的结果可知, 心理控制各维度对心理韧性水平的贡献率为 38.6%, 其中内控性对心理韧性有正向预测作用; 有势力的他人、机遇等外控因 (下转第 57 页)

ectal cancer: XelQuali study [J]. *Cancer Chemother Pharmacol*, 2011, 67 (5): 1111-1117. DOI: 10. 1007/s00280-010-1322-0.

[22] Knapper S, Chevassut T, Duarte R, et al. Elacytarabine in relapsed/refractory acute myeloid leukaemia; an evaluation of clinical efficacy, pharmacokinetics, cardiac safety and effects on lipid profile [J]. *Leuk Res*, 2014, 38 (3): 346-351. DOI: 10. 1016/j. leukres. 2013. 12.

011.

[23] Mieczkowski A, Makowska M, Sekula J, et al. Bicyclic cytarabine analogues: synthesis and investigation of anti-tumor properties of novel, 6-aryl-and 6-alkyl-3H-pyrrolo [2,3-d] pyrimidin-2 (7H)-one arabinosides [J]. *Tetrahedron*, 2015, 71 (44): 8454-8461. DOI: 10. 1016/j. tet. 2015. 09. 015.

(收稿日期 2015-11-21)

(上接第 47 页) 素对心理韧性有反向预测作用。

心理控制的能解释心理韧性 38. 6% 的变质量, 因此, 我们可以通过大学生在日常生活的一些内外控的归因习惯来了解其心理韧性水平, 以便我们科学预测其抗挫折能力, 及时进行有效的心理疏导。

参考文献:

[1] Davydov D M, Stewart R, Ritchie K, et al. Resilience and mental health [J]. *Clin Psychol Rev*, 2010, 30 (5): 479-495. DOI: 10. 1016/j. cpr. 2010. 03. 003.

[2] Carden R, Bryant C, Moss R. Locus of control, test anxiety, academic procrastination, and achievement among college students [J]. *Psychol Rep*, 2004, 95 (2): 581-582. DOI: 10. 2466/pr0. 95. 2. 581-582.

[3] 曲相艳, 陶圣叶. 大学生独立与共生人格调查 [J]. *济宁医学院学报*, 2014, 37 (3): 223-226. DOI: 10. 3969/j. issn. 1000-9760. 2014. 03. 024

[4] 曹科岩. 大学生归因方式与心理弹性的关系研究

[J]. *教育探索*, 2013, (7): 136-138. DOI: 10. 3969/j. issn. 1002-0845. 2013. 07. 057.

[5] 胡月琴, 甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证 [J]. *心理学报*, 2008, 40 (8): 902-912.

[6] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册 (增订版) [M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 332-334.

[7] 叶艳胜. 护理学专业大学生完美主义、自信和学习适应性的关系研究 [D]. 延吉: 延边大学, 2010.

[8] 王瑛, 陈建群, 徐学军, 等. 336 名实习护生心理韧性与自我概念的回归分析 [J]. *护理学报*, 2013, 20 (10): 68-70.

[9] 韩黎, 廖传景, 郑涌. 大学生精神信仰及心理韧性现状及相互关系 [J]. *中国公共卫生*, 2014, 30 (3): 275-278. DOI: 10. 11847/zgggws2014-30-03-07.

[10] 杨玉相, 蔡大武. 大学生抗逆力的研究与思考--以贺州学院为例 [J]. *鸡西大学学报*, 2015, 15 (1): 1-4. DOI: 10. 3969/j. issn. 1672-6758. 2015. 01. 001.

(收稿日期 2015-01-09)

(上接第 52 页)

[20] Fujita W, Gomes I, Devi LA. Heteromers of μ - δ opioid receptors: new pharmacology and novel therapeutic possibilities [J]. *Br J Pharmacol*, 2015, 172 (2): 375-387. DOI: 10. 1111/bph. 12663.

[21] Chabot-Doré AJ, Schuster DJ, Stone LS, et al. Analgesic synergy between opioid and $\alpha 2$ -adrenoceptors [J]. *Br J Pharmacol*, 2015, 172 (2): 388-402. DOI: 10. 1111/bph. 12695.

[22] Cussac D, Rauly-Lestienne I, Heusler P, et al. μ -Opioid and 5-HT1A receptors heterodimerize and show signalling crosstalk via G protein and MAP-kinase pathways

[J]. *Cell Signal*, 2012, 24 (8): 1648-1657. DOI: 10. 1016/j. cellsig. 2012. 04. 010.

[23] Sydor AM, Czymmek KJ, Puchner EM, et al. Super-Resolution microscopy: from single molecules to supra-molecular assemblies [J]. *Trends Cell Biol*, 2015, 25 (12): 730-748. DOI: 10. 1016/j. tcb. 2015. 10. 004.

[24] Thompson GL, Lane JR, Coudrat T, et al. Biased agonism of endogenous opioid peptides at the μ -Opioid receptor [J]. *Mol Pharmacol*, 2015, 88 (2): 335-346. DOI: 10. 1124/mol. 115. 098848.

(收稿日期 2015-11-26)