

本科男护生压力源与心理健康状况调查

孙海姪

(济宁医学院护理学院, 山东 济宁 272067)

摘 要 **目的** 了解医学院校男护生的心理健康状况,探讨减轻其心理压力的对策。**方法** 采用 Beck-Srivastava 压力量表(BSSI)对山东省 4 所高校护理学院男护生 145 人进行调查,同时结合症状自评量表(SCL-90)对其心理健康状况进行相关评定。**结果** 在所有参加测试的护理专业大学生中,BSSI 得分最低 61 分,最高 105 分,平均(80.21±3.46)分,明显高于临界值,男护生在专业选择、社会的传统观念方面的压力高于女生,差异有统计学意义($P<0.01$)。SCL-90 结果显示男护生因子与国内常模的比较,除敌对、恐怖因子得分低于国内常模外,其余各因子得分均高于国内常模,且在躯体化、强迫症状、抑郁、焦虑 4 个因子得分差异有统计学意义($P<0.01$)。**结论** 男护生心理健康水平低于全国青年组和女护生,教育工作者应认识到压力源对学生身心造成的不良影响,并采取有针对性的措施,帮助学生减轻压力,掌握应对压力的有效策略,提高其心理素质和社会、职业适应能力,使学生在适度压力下身心健康地学习、成长。

关键词 男护生;心理健康;BSSI;SCL-90

中图分类号:R47 **文献标志码**:B **文章编号**:1000-9760(2011)12-435-02

随着医学科学和护理专业的发展,护理早已不是辅助的、女性单一性别的专业,它非常需要男性加入到护理队伍中,共同推动护理专业的发展和进步,因此,各医学院校护理专业招收男护生的数量在逐年增多,男护士开始逐渐走上了护理岗位。男性从事护理工作既有明显优势,又要承受来自社会、家庭及自身的巨大压力。男护生作为大学生中的一个特殊群体,其心理健康与否直接影响他们的学习、生活及自身的发展,甚至关系到未来护理工作的质量和护理队伍的稳定。因此,对男护生的心理健康状况进行系统调查研究,并深入探讨与其相关的心理、社会影响因素十分必要,将为培养合格的护理事业接班人提供有力的支持。

1 对象与方法

1.1 对象

实验组:采取整群抽样的方法对济宁医学院、泰山医学院等 4 所高校护理学院男护生共 145 人进行调查,年龄 17~23 岁,平均年龄(18.14±0.32)岁。

对照组:从以上 4 所高校护理学院选取年龄、年级、家庭背景等相近女生 145 人进行相同问卷调查,年龄 17~24 岁,平均年龄(18.21±0.53)岁。

1.2 方法

1.2.1 一般资料 包括性别、年龄、年级、专业、是否独生子女、家庭经济情况等。

1.2.2 Beck-Srivastava 压力量表(BSSI)^[1] 该量表中文版经专家审核,有较好的信度和效度(α 为 0.82~0.90),评分标准采用 5 级标准,分别从“没有压力”到“压力极大”依次记为 1~5 分,根据原作标准,以总分高于 72 分作为压力较大的判断依据。

1.2.3 症状自评量表(Symptom Checklist 90, SCL-90)^[2] 该量表目前已广泛应用于各种人群的心理健康状况测查,拥有较高的信效度。该量表采用 5 级评分标准,分别以 1~5 分依次表示为没有、很轻、中等、偏重、严重 5 种程度,并计算躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性等 9 个因子症状的严重程度,以单因子得分 ≥ 3 分作为有明显心理问题的诊断标准,得分越高则说明心理问题越大。

1.3 统计学处理

采用 SPSS13.0 软件进行统计分析。

2 结果

2.1 护理专业大学生常见的压力源与压力强度评分

在所有参加测试的护理专业大学生中,BSSI 得分最低 61 分,最高 105 分,平均(80.21±3.46)分,明显高于临界值(原作者 Beck 设定,临界值为 72 分)。护理专业大学生最常见的 5 种压力源依

* [基金项目]2010 年山东省教育厅立项项目(编号:J10LF65)
济宁医学院 2009 年科研立项项目

次为:专业选择、社会的传统观念、准备及参加考试、人际关系和生活环境;而在压力强度方面,男生在专业选择和社会的传统观念方面的压力强度明显高于女生,差异有统计学意义($P<0.01$)(表1)。

表1 护理专业大学生常见的5种压力源
与压力强度($\bar{x}\pm s$)

压力源	男生($n=145$)	女生($n=145$)	t	P
专业选择	3.51±1.04	2.87±1.25	4.74	<0.01
社会的传统观念	4.10±1.17	3.53±0.67	4.29	<0.01
准备及参加考试	4.01±0.33	3.94±0.35	0.15	
人际关系	3.52±0.50	3.46±0.39	1.16	
生活环境	3.29±0.41	3.31±0.23	-0.52	

2.2 男护生心理健康状况的调查研究

将145名男护生SCL-90各因子与国内常模的比较,除敌对、恐怖因子得分低于国内常模外,其余各因子得分均高于国内常模,且在躯体化、强迫症状、抑郁、焦虑4个因子得分差异有统计学意义($P<0.01$)(表2)。

表2 男护生SCL-90各因子与国内常模的比较($\bar{x}\pm s$)

SCL-90 因子	男护生($n=145$)	国内常模($n=781$)	t	P
躯体化	1.45±0.24	1.34±0.45	4.29	<0.01
强迫症状	1.84±0.46	1.69±0.61	3.36	<0.01
人际敏感	1.82±0.82	1.76±0.67	0.83	
抑郁	1.90±0.77	1.57±0.61	6.22	<0.01
焦虑	1.66±0.56	1.42±0.43	4.90	<0.01
敌对	1.48±0.63	1.50±0.57	-0.36	
恐怖	1.30±0.58	1.33±0.47	-0.59	
偏执	1.55±0.74	1.52±0.60	0.46	
精神病性	1.39±0.53	1.36±0.47	1.15	

2.3 护理专业大学生SCL-90结果性别差异调查

男护生SCL-90各因子除恐怖因子外,其它各因子均高于女生,尤其在强迫症状、人际敏感、抑郁、焦虑因子上得分显著高于女生,差异均有统计学意义($P<0.01$)(表3)。

表3 男、女生之间SCL-90结果比较($\bar{x}\pm s$)

SCL-90 因子	男生($n=145$)	女生($n=145$)	t	P
躯体化	1.45±0.24	1.43±0.39	0.52	
强迫症状	1.84±0.46	1.55±0.62	5.37	<0.01
人际敏感	1.82±0.82	1.47±0.49	4.43	<0.01
抑郁	1.90±0.77	1.33±0.71	6.56	<0.01
焦虑	1.66±0.56	1.25±0.35	7.49	<0.01
敌对	1.48±0.63	1.46±0.44	0.31	
恐怖	1.30±0.58	1.37±0.42	1.18	
偏执	1.55±0.74	1.52±0.61	0.39	
精神病性	1.39±0.53	1.38±0.54	0.13	

3 讨论

本次调查发现,男护生心理健康水平低于全国

青年组,这与武江涛等人的研究结果不同^[3]。主要是在现代护理发展过程中,护理工作一直是女性为主导的职业,男性从事护理工作需要承受来自社会、家庭及自身的巨大压力,繁重的学习任务、传统的社会角色和对未来成家后的发展担忧等因素,给他们造成了较大的心理压力。

男护生心理健康状况普遍低于女生,SCL-90各因子除恐怖因子外,其它各因子均高于女生,这与有关医学生心理健康状况的研究报告结果不一致。这可能与专业有关,前些年我国护理专业限招女生,近年来为顺应发展开始招收男生,但是由于护理职业的特殊性,多数男生不愿意从事护理工作。他们认为琐碎的生活护理、清洁护理等护理工作应由女性来完成,另外,执行医嘱等依赖性的护理工作对男生也难于接受。这些都与男性本身的独立、顶天立地的男子汉观念形成强烈对比。另外,受传统观念的影响,很多家长尤其父亲反对儿子从事护理工作^[4]。这些沉重的心理压力导致他们心理健康状况不佳,职业心态不稳定,怀疑自身存在的价值,许多男护生希望通过考研改专业或毕业后改行。男护生恐怖因子分显著低于女生,可能与男女的性别差异有关,男护生对各种人体标本、模型产生的紧张、恐惧心理远少于女生,说明男护生就读护理专业有一定优势^[5]。

男护生作为一个特殊的大学生群体,既要面对较大的学习压力,又要应付“社会的传统观念、人际关系”等诸多压力源。教育工作者应引起重视,根据男护生自身特点,在了解他们心理需要的基础上进行有针对性的心理健康教育和专业思想教育,帮助他们客观认识护理专业,引导他们积极参加各种集体活动,充分发挥特长^[6],促进其身心健康发展,成为护理事业合格的后备力量。

参考文献:

- [1] Beck DL, Srivastava R. Perceived level and sources of stress in baccalaureate nursing students[J]. Journal of Nursing Education, 2006, 30(3): 127-133.
- [2] 张作记. 症状自评量表(SCL-90). 行为医学量表手册[M]. 北京: 中华医学电子音像社, 2005: 64-67.
- [3] 武江涛, 吴蓉. 男护生心理健康状况与应对方式的相关性研究[J]. 护理学杂志, 2008, 23(1): 23-24.
- [4] 张运生. 男护生心理健康状况探析[J]. 中国高等医学教育, 2005, 7: 7-8.
- [5] Brady MS. Retaining men in nursing program designed for women[J]. Nurs Edu, 2007, 42(4): 1592-1621.
- [6] 王振宏, 王永, 王克静, 等. 积极情绪对大学生心理健康的促进作用[J]. 中国心理卫生杂志, 2010, 24(9): 716-717.

(收稿日期 2011-11-15)