

# PBL 与对比性护理查房在骨科护理教学中的应用

薛 慧 唐坤宏

(青岛市市立医院, 山东 青岛 266001)

关键词 PBL; 对比性护理查房; 教学查房

中图分类号: R473.6 文献标志码: B 文章编号: 1000-9760(2011)10-359-02

## 1 资料与方法

### 1.1 研究对象

将到骨科实习的 120 名中专护生, 按单盲随机分为 2 组, 观察组 60 人, 采用 PBL 加对比性护理查房的方法进行教学查房。对照组 60 人, 采用经典的 PBL 方法进行教学查房, 分 20 批次先后于 2009 年 6 月至 2011 年 2 月在骨科实习, 实习周期为 4 周。

### 1.2 教学方法

对照组: 从临床业务查房内容中选择一种疾病为重点进行经典的 PBL 护理教学查房, 其特点是以疾病的临床特点、发病机制、主要治疗、预期目标、护理诊断、诊断依据、护理措施、护理评价及生理、心理的健康问题为基础, 理论联系实践寻找护理对策, 培养学生独立分析问题、解决问题的能力, 并检验护理查房质量及教学效果, 提高了整体素质, 由“知识中心型”教育转变为“能力中心型”教育<sup>[1]</sup>。但经典的 PBL 护理教学查房取消常规理论授课, 带教老师是引导者和指导者<sup>[2]</sup>。观察组: 护生到科室后, 第 1 周, 熟悉科室情况、带教老师、疾病种类及教学要求。第 2 周, 选择科室典型疾病进行系统的理论讲座, 再根据讲座内容, 理论联系实际, 由带教老师和同学讨论选择合适的患者为查房病例。带教老师提出 4~5 个主要问题, 同学们带着问题进行主动思考, 复习讲座内容, 查阅资料。第 3 周, 进行教学查房。首先汇报患者病情、床边查体、询问症状。然后进行讨论, 把收集到的患者资料与书本、讲座的内容相比较, 找出共同点与不同点, 进行“头脑风暴”式讨论会, 在原有知识的基础上提出可能的解释, 同学们利用自己的知识讲述治疗方法、护理措施等。遗漏、错误之处由带教老师补充、纠正。最后由带教老师回答学生提问, 总结此例患者的个性和此类患者的共性, 使学生从护理查房中对同类患者有着全面的理解, 并突出此例

患者的个性。同时配合示教、练习等, 使护生能系统地掌握理论知识和实际操作要领, 逐步掌握护理程序运用技能, 为优质护理服务奠定坚实的基础<sup>[3]</sup>。第 4 周, 进行考试并填写带教调查问卷。

### 1.3 评价方法

1.3.1 出科考试成绩 对出科考试成绩分析对比, 实行教考分离, 统一命题, 统一考试, 统一阅卷(由科室带教小组统一评分)。考试内容包括理论、操作、护理交班报告书写 3 项, 均为百分制。

1.3.2 实施效果调查问卷 对每一位护生采用问卷调查, 由学生自己对教学方法进行评价。

### 1.4 统计学方法

所采集的资料均采用 SPSS11.5 软件进行统计分析。

## 2 结果

4 周护理实习结束后, 经过考核, 实验组护生的理论成绩和护理交班报告书写成绩高于对照组护生, 两组比较差异有显著性意义 ( $P < 0.05$ ), 两组操作成绩差异无显著性意义 ( $P > 0.05$ ), 见表 1。

表 1 两组出科考试成绩比较

组别	n	理论成绩	操作成绩	护理交班报告书写成绩
实验组	60	93.8±1.14	93.3±1.63	95.5±1.73
对照组	60	88.6±2.04	93.8±1.37	93.3±1.63
t		8.877	1.224	3.872
P		<0.01	0.228	<0.01

通过问卷调查, 由护生自己对教学方法进行评价。

表 2 问卷调查结果(n, %)

调查项目	实验组	对照组	$\chi^2$	P
有利于全面掌握知识	56(93.3)	46(76.7)	6.536	<0.05
提高自学能力	60(100)	56(93.3)	4.138	<0.05
提高分析解决问题的能力	55(91.7)	47(78.3)	4.183	<0.05
拓宽知识面	56(93.3)	47(78.3)	5.551	<0.05
培养判断性思维	58(96.7)	42(70)	15.36	<0.01
提高护理文书书写能力	50(83.3)	46(76.6)	0.833	>0.05
培养团队合作精神	55(91.7)	50(83.3)	1.905	>0.05
增加学习负担	27(45)	44(73.3)	9.968	<0.01

### 3 讨论

我科根据骨科自身的特点,针对学生在临床实习中的难点和弱点,尝试采用PBL加对比性护理查房的护理教学查房的方法,进行系统的理论讲座—选择查房病例—老师提出相关问题—充分准备—理论与实践做比较—讨论—提问老师—带教老师总结查房,从而使护生理论知识扎实,养成良好的评判思维和分析能力。

PBL的全称是“Problem-Based learning”,是以问题为基础,以病人作为临床问题来引导学生自学和讨论的学习方法,从临床实践发现问题,再解决问题的教学方法<sup>[4]</sup>。特点:取消常规理论授课,以问题为基础定向学习,由带教老师提出学习的主要问题,学生根据问题自主学习,然后集中讨论得出答案,最后由带教老师进行总结。带教老师成为引导者和指导者。

对比性护理教学查房:是针对疾病相同而病程、心理、文化、家庭等不同进行健康资料的收集与对照,分析共性问题 and 个性问题,从而实施适应个性化护理。特点:进行系统的理论授课、讲座,再根据讲座内容,理论联系实际,选择合适的患者查房。护理教学查房时,把收集到的患者资料与书本、讲座的内容相比较,找出共同点与不同点,进行讨论,同学们利用自己的知识把治疗方法、护理措施等一一讲述。遗漏、错误之处由带教老师补充、纠正。最后由带教老师回答学生提问,并总结此例患者的个性和此类患者的共性,使学生从护理查房中对同类患者有着全面的理解,并突出此例患者的个性。

PBL教学中,学生自学、小组讨论占较大部分,需要足够的图书资源、网络资源,硬件要求高,同时对对照组73.3%的学生认为(见表2),应用PBL教学法,把以授课为主的教学方式转变为自学、讨论为主的学习方法后学习压力大,负担重。而对比性教学查房,是在系统的讲座之后,选择与讲座内容相同疾病的病人进行护理查房,学习更有目的性,查找资料更方便。理论与实际相比较,加强了护生理论与实践相结合能力。带教老师最后总结护理查房,对疾病的共性和个性又一次的复习,加强了护生的记忆学习。PBL教学法重在培养护生的自学能力和判断性思维能力,而对比性教学查房,有利于护生全面扎实地掌握知识,提高学习质量,减轻学习负担,使学习更有方向性。联合应用这两种教学方法,相互取长补短,使临床护理带教质量进一步提高。

PBL与对比性护理查房并用,护生理论知识扎实,使理论与实践相结合,提高了分析和解决问题的综合能力。PBL与对比性护理查房,护生必须先进行积极的复习讲座内容、相关知识,思考老师提出的问题,然后自己采集病例,了解病情,做好充分的准备,锻炼了护生的沟通、表达能力,有利于提高护生的综合能力,培养护生用理性的判断思维去处理问题的能力。查房过程中,讲座内容或书本知识与实际病例比较,使护生认识到此类病例的共性和实际病例的个性,使护生认识到应根据具体病例做出相应的护理诊断及措施,将理论与实践紧密结合起来,为护生提供综合性的学习训练场所,锻炼了护生临床思维能力,两次学习扎实了理论知识。有利于培养护生运用护理程序的能力,为优质化护理服务奠定基础。任何护理教学查房都要以护理程序为框架,注重发现护理程序运用方面的问题,及时给予纠正、指导,通过护理教学查房的考核、分析、指导,有效地增强了护生运用护理程序的能力。

有利于提高带教老师素质,达到教学相长的目的。带教老师应具备扎实的基础知识、娴熟的操作技能、丰富的临床经验,不断掌握新业务。护理查房不仅锻炼了护生的语言表达和沟通能力,也给师生沟通创造了一个宽松的空间,师生通过互相提问、讨论、互相交流,介绍经验,既可以互帮互学、相互提高,又能为病人提供更完善的服务,使护理查房更见成效。

综上所述,PBL与对比性护理查房相结合的护理教学查房方法,相互取长补短,减轻了护生的学习负担,使理论知识更加扎实,加强了理论与实践相结合,提高了判断思维和分析能力,激发了学习热情,使临床护理带教质量进一步提高。值得推广使用。

#### 参考文献:

- [1] 姜萍霞. 教学查房模式在临床带教中的应用效果与思考[J]. 当代护士, 2006, 10: 7-9.
- [2] 何庆南. 对以问题为基础学习(PBL)的认识与体会[J]. 医学教育探索, 2006, 5(8): 706-708.
- [3] 刘洪婵. 护理查房在内科临床带教中的应用[J]. 现代中西医结合杂志, 2002, 11(11): 1085.
- [4] Valaitis RK, Sword WA, Jones B, et al. Problem-based learning online: perceptions of health science students[J]. Adv Health Sci Educ Theory Pract, 2005, 10(3): 231-252.

(收稿日期 2011-07-21)