

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2024.03.002

大学生亲子依恋、自尊与暴力态度的关系

徐婉洋¹ 孙崇勇^{1,2} 宫琳然¹ 苏畅³ 周小琳⁴ 盛恒炜⁴(¹ 吉林师范大学教育科学学院, ² 吉林师范大学心理研究所, 四平 136099;³ 北华大学学生心理发展指导中心, 吉林 132023; ⁴ 吉林财经大学心理健康教育咨询与服务中心, 长春 130117)

摘要 目的 探讨亲子依恋对大学生暴力态度的影响,并分析自尊在亲子依恋与大学生暴力态度之间的中介作用。**方法** 采用父母和同伴依恋问卷的亲子依恋分问卷、罗森伯格自尊量表、变态人格危险性评估问卷的冲动倾向分量表对随机抽取的 524 名大学生进行调查。运用描述统计、相关分析、回归分析等方法进行分析,并利用 Bootstrap 法在 Process v4.1 插件中检验中介效应。**结果** 大学生亲子依恋分问卷总分为(48.56±13.23)分;自尊量表总分为(29.92±7.41)分;暴力态度问卷总分为(2.56±1.38)分。大学生亲子依恋与暴力态度呈负相关($r=-0.86, P<0.01$);大学生亲子依恋与自尊呈正相关($r=0.94, P<0.01$);大学生自尊与暴力态度呈负相关($r=-0.85, P<0.01$)。亲子依恋和自尊均能负向预测暴力态度($\beta=-0.86, -0.36, t=-26.45, -3.88, P<0.01$);亲子沟通、信任、疏离维度也能够负向预测暴力态度($\beta=-0.31, -0.37, -0.24, t=-3.87, -4.59, -4.17, P<0.01$);亲子依恋正向预测自尊($\beta=0.79, t=44.40, P<0.01$)。大学生自尊在亲子依恋与暴力态度之间存在部分中介效应,Bootstrap 95%的置信区间为-0.16~-0.04,中介效应量为-0.10。**结论** 大学生亲子依恋越好,自尊水平越高,则暴力态度越弱;亲子依恋对暴力态度有直接抑制的作用,同时又可以通过自尊间接影响暴力态度。

关键词 亲子依恋;自尊;暴力态度;大学生

中图分类号:B844.2 文献标识码:A 文章编号:1000-9760(2024)06-178-05

Relationship among parent-child attachment, self-esteem and violent attitude in college students

XU Wanyang¹, SUN Chongyong^{1,2}, GONG Linran¹, SU Chang³, ZHOU Xiaolin⁴, SHENG Hengwei⁴(¹ School of Education Science, ² Institute of Psychology, Jilin Normal University, Siping 136099, China; ³ Student Psychological Development Guidance Center of Beihua University, Jilin 132023, China; ⁴ Mental Health Education Consulting and Service Center, Jilin University of Finance and Economics, Changchun 130117, China)

Abstract: Objective To explore the influence of parent-child attachment on violent attitudes of college students, and analyse the mediating role of self-esteem between parent-child attachment and violent attitudes of college students. **Methods** Parent-child attachment sub-questionnaire of Inventory of Parent and Peer Attachment, Rosenberg Self-Esteem Scale and Impulsive Tendency subscale of Abnormal Personality Risk Factors Inventory were used to investigate 524 college students randomly selected. Descriptive statistics, correlation analysis, regression analysis and other methods were used for analysis, and the mediation effect was tested by the method of Bootstrap in the Process v4.1 plug-in. **Results** The total score of parent-child attachment questionnaire was 48.56±13.23; the total score of the self-esteem scale was 29.92±7.41; the total score of violent attitude questionnaire was 2.56±1.38. Parent-child attachment of college students were negatively correlated with violent attitudes ($r=-0.86, P<0.01$). Parent-child attachment of college students were positively correlated with self-esteem ($r=0.94, P<0.01$). The self-esteem of college students was negatively correlated with the violent attitude ($r=-0.85, P<0.01$). Parent-child attachment and self-esteem can negatively

[基金项目]吉林省社会科学基金项目(2020B124)

[通信作者]孙崇勇, E-mail: cysun@jlnu.edu.cn

predict violent attitude ($\beta = -0.86, -0.36, t = -26.45, -3.88, P < 0.01$); The dimensions of parent-child communication, trust and alienation can also negatively predict violent attitude ($\beta = -0.31, -0.37, -0.24, t = -3.87, -4.59, -4.17, P < 0.01$). Parent-child attachment positively predicts self-esteem ($\beta = 0.79, t = 44.40, P < 0.01$). The self-esteem of college students has a partial mediating effect on parent-child attachment and violence attitude. The 95% confidence interval of Bootstrap is $-0.16 \sim -0.04$, and the mediating effect size is -0.10 . **Conclusion** The higher the parent-child attachment and self-esteem of college students are, the weaker the violent attitude is; Parent-child attachment has a direct inhibitory effect on violent attitude, and can also influence violent attitude through self-esteem indirectly.

Keywords: Parent-child attachment; Self-esteem; Violent attitude; College students

暴力态度是指个体面对外部环境中的暴力刺激所产生的反应倾向,通过个体对暴力行为和暴力事件的态度和评价,能够评估个体的暴力危险性^[1]。个体在面对相同的暴力刺激时,其暴力倾向性对个体表现出的暴力行为起决定性的作用^[2]。近年来,大学生暴力事件频繁发生,已经引起学者们的广泛关注^[3-4]。如今,大学生承受的压力增大、面临的问题增多、挫败感增强、自我实现出现困难,这会使他们产生不健康的心理,从而提高出现暴力行为的可能性^[5-6]。为了营造和谐美好的校园氛围,促进大学生的健康成长与发展,我们有必要了解大学生暴力态度形成的心理机制。青年家庭价值观与内、外显暴力态度之间存在负相关,并且家庭关系是家庭价值观的影响因素之一,而最重要的家庭关系便是亲子关系^[7]。据此可推测青年的亲子依恋与内、外显暴力态度之间可能呈现负相关。青少年的亲子依恋越健康,他们所出现的问题行为和校园暴力欺凌行为越少^[8-9]。自尊在个体成长过程中起着至关重要的作用,自尊水平在一定程度上也会影响个体对暴力的态度。在同伴暴力行为影响个体暴力行为的过程中,自尊起着重要的调节作用^[10];自尊在亲子依恋与青少年校园欺凌行为中存在中介作用^[11]。依恋类型大体上可分为安全型依恋和非安全型依恋,安全型依恋是积极的依恋类型,它有利于个体的健康发展,而非安全型依恋则对个体的发展产生消极影响^[12]。大部分大学生的依恋类型为非安全型依恋,这值得学者们进一步讨论^[13]。相比于非安全型依恋的大学生,安全型依恋的大学生自尊水平较高^[14];大学生的亲子依恋越健康,其自尊水平就越高^[15]。综上所述,大学生亲子依恋与自尊在对暴力态度的影响上可能存在着某种心理机制,故本研究拟探讨大学生亲子依恋与暴力态度之间的关系,并进一步检验自尊的中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

于 2023 年 9 月 10 日至 2023 年 9 月 15 日,选取吉林省某高校大学生作为被试,采用线上分层整群随机抽样的方法,按年级为单位分层,每个年级随机抽取 4 个班级。在问卷星平台上编辑好问卷,由教师通过微信转发的方式将问卷分享给班级群里,共收集 580 份问卷,经过筛选最终回收有效问卷 524 份,有效率为 90.3%。被试年龄 19~23 岁,平均年龄 21 岁;男生 252 名(48.09%),女生 272 名(51.91%);大一学生 142 名(27.10%),大二学生 134 名(25.57%),大三学生 126 名(24.05%),大四学生 122 名(23.28%);独生子女 278 名(53.05%),非独生子女 246 名(46.95%)。

1.2 研究工具

1.2.1 亲子依恋问卷 采用李董平等^[16]修订的父母和同伴依恋问卷的亲子依恋分问卷,该问卷共有 13 个项目,分为 3 个维度:信任、沟通、疏离(反向计分)。采用 5 点计分,得分越高表明被试的亲子依恋越健康,具有较高的信度和效度。本研究中该问卷的 Cronbach's α 为 0.92,各分量表的 Cronbach's α 分别为 0.87、0.83、0.84。

1.2.2 罗森伯格自尊量表(Rosenberg Self-Esteem Scale, RSES) 采用罗森伯格编制,王孟成等^[17]修订的罗森伯格自尊量表,该量表共有 10 个项目,为 4 级评分,得分越高,表明被试的自尊水平越高。该量表信效度较高,适合作为整体自尊的评定工具。本研究中该问卷的 Cronbach's α 为 0.86。

1.2.3 变态人格危险性评估问卷(FMMU Abnormal Personality Risk Factors Inventory, FMMU-APRI) 采用肖利军等^[18]编制的变态人格危险性评估问卷中的冲动倾向分量表,该量表共 14 个条目,采用 1(是)、0(否)计分,两题为反向计分。该量表内部一致性信度为 0.86,在国内被广泛应用。本研究

中该量表的 Cronbach's α 为 0.89。

1.3 资料收集

在问卷星调查平台上将编辑好的问卷上传,并由教师转发到班级群内。问卷采用统一的指导语,要求被试根据自己的实际信息,如实填写。被试填写问卷的时间不应少于 10min,将收集上来的问卷根据填写时间、是否漏填等标准进行严格筛选,最终回收 524 份有效问卷。

1.4 统计学方法

使用 SPSS 26.0 软件进行统计学分析,包括描述统计、独立样本 t 检验、相关分析、回归分析等。采用皮尔逊积差相关分析检验变量间的相关关系;分别采用一元线性回归和多元线性回归对大学生自尊和暴力态度进行分析;使用 Bootstrap 法在 SPSS26.0 Processv4.1 插件中进行中介效应的检验,重复抽样 5000 次,置信区间设为 95%。如果中介效应 Bootstrap 95% 的置信区间不包含 0,则说明中介效应显著^[19]。以 $P < 0.05$ 为具有统计学意义。

2 结果

2.1 大学生亲子依恋、自尊与暴力态度的总体情况

大学生亲子依恋分问卷总分为 (48.56 ± 13.23) 分,高于理论均值 39 分;大学生罗森伯格自尊量表总分为 (29.92 ± 7.41) 分,高于理论均值 25 分;大学生暴力态度问卷总分为 (2.56 ± 1.38) 分,略低于常模 $M = 3.00$ 分^[20]。从得分上来看,本研究中大学生亲子依恋的总体状况较好,自尊水平整体较高,暴力态度的总体状况相对较弱。

2.2 大学生暴力态度的性别和年级差异检验

以大学生的性别为自变量,暴力态度为因变量,进行独立样本 t 检验,结果表明大学生暴力态度在性别上存在显著差异 ($t = 3.67, P < 0.01$),并且男生的暴力态度 (3.18 ± 2.23) 分显著高于女生 (2.01 ± 1.36) 分;以大学生的年级为自变量,暴力态度为因变量,进行单因素方差分析,结果表明大学生暴力态度在年级上并不存在显著差异。

2.3 大学生亲子依恋、自尊与暴力态度的相关性

大学生亲子依恋与暴力态度呈负相关 ($r = -0.86, P < 0.01$);大学生亲子依恋与自尊呈正相关 ($r = 0.94, P < 0.01$);大学生自尊与暴力态度呈负相关 ($r = -0.85, P < 0.01$)。见表 1。

表 1 大学生亲子依恋、自尊与暴力态度的相关关系 (r)

变量	亲子依恋	自尊	暴力态度
亲子依恋	1.00		
自尊	0.94 ^a	1.00	
暴力态度	-0.86 ^a	-0.85 ^a	1.00

注:^a $P < 0.01$ 。

2.4 大学生暴力态度对亲子依恋与自尊的回归分析

为了进一步探讨大学生亲子依恋、自尊与暴力态度之间的关系,以亲子依恋和自尊为自变量,以暴力态度为因变量进行多元线性回归分析;同时以亲子依恋总分为自变量,以自尊为因变量进行一元线性回归分析。结果表明,亲子依恋和自尊均能负向预测暴力态度 ($\beta = -0.86, -0.36, t = -26.45, -3.88, P < 0.01$);亲子沟通、信任、疏离维度也能够负向预测暴力态度 ($\beta = -0.31, -0.37, -0.24, t = -3.87, -4.59, -4.17, P < 0.01$);亲子依恋总分正向预测自尊 ($\beta = 0.79, t = 44.40, P < 0.01$)。见表 2。

表 2 大学生暴力态度对亲子依恋各维度和自尊的回归分析

因变量	预测变量	β	t	P	R	R^2	F
暴力态度	沟通	-0.31	-3.87	<0.001	0.87	0.75	376.93 ^a
	信任	-0.37	-4.59	<0.001			
	疏离	-0.24	-4.17	<0.001			
	自尊	-0.36	-3.88	<0.001			
暴力态度	亲子依恋	-0.86	-26.45	<0.001	0.86	0.74	699.80 ^a
自尊	亲子依恋	0.79	44.40	<0.001	0.94	0.89	1970.88 ^a

注:^a $P < 0.01$ 。

2.5 自尊在大学生亲子依恋与暴力态度间的中介效应检验

上述结果表明,亲子依恋和自尊均能负向预测暴力态度。因此,为进一步探讨亲子依恋、自尊对大学生暴力态度影响的心理机制,以亲子依恋为自变量,以暴力态度为因变量,以自尊为中介变量进行中介效应检验。采用 Bootstrap 法在 Processv4.1 插件中进行中介效应检验,选择模式 4,置信区间设为 95%。见表 3。

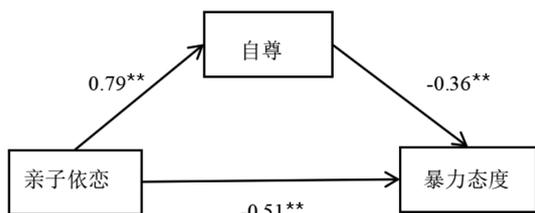
表 3 自尊在大学生亲子依恋与暴力态度之间的中介作用

	效应量	SE	BootLLCI	BootULCI	相对效应量
直接效应	-0.15	0.03	-0.20	-0.10	0.60
间接效应	-0.10	0.03	-0.16	-0.04	0.40
总效应	-0.25				

结果表明,直接效应的效应量为 -0.15,标准误差为 0.03,Bootstrap 95% 的置信区间为 -0.20 ~ -0.10,不包含 0,表明亲子依恋对暴力态度的直接

效应显著;自尊在亲子依恋与暴力态度之间的中介作用效应量为 -0.10 , 标准误为 0.03 , Bootstrap 95% 的置信区间为 $-0.16 \sim -0.04$, 不包含 0, 说明自尊在大学生亲子依恋与暴力态度之间的中介效应显著。大学生自尊在亲子依恋与暴力态度之间存在部分中介效应, 亲子依恋对暴力态度有直接抑制的作用, 同时又可以通过自尊间接影响暴力态度。

加入中介变量自尊后, 大学生亲子依恋对暴力态度的标准路径系数显著 ($\beta = -0.51, P < 0.01$); 亲子依恋对自尊的标准路径系数显著 ($\beta = 0.79, P < 0.01$); 自尊对暴力态度的标准路径系数显著 ($\beta = -0.36, P < 0.01$)。见图 1。



注: ** $P < 0.01$ 。

图 1 自尊在大学生亲子依恋与暴力态度间的中介效应模型

3 讨论

本研究结果表明, 大学生亲子依恋与自尊总体状况较好, 对暴力的态度也较为消极。这与前人的研究结果一致^[21-25]。大学生亲子依恋整体状况良好的原因如下: 随着社会的进步, 父母能够倾听并尊重孩子的想法, 这使大学生更加愿意与父母进行交流, 从而形成良好健康的亲子依恋关系^[26]。如今, 社会竞争越来越激烈, 大学生群体相比于同龄群体, 优越感较强, 对自己的评价也较高; 良好的亲子关系也使大学生能获得更多的情感支持, 这都使大学生有较高自尊水平^[27]。相比于初高中生, 大学生暴力态度相对较弱。这主要是由于随着生理和心理的不断成熟与发展, 大学生拥有了较高的判断能力和明辨是非能力, 他们在认知上并不认同用暴力去解决问题, 普遍对暴力持有较消极的态度, 能够较理智地处理问题^[25]。

大学生亲子依恋越健康, 自尊水平越高, 则暴力态度越弱; 亲子依恋对暴力态度有直接抑制的作用, 同时又可以通过自尊间接抑制暴力态度。不良

的亲子关系很容易导致青少年在与他人交往过程中表现出危险行为, 例如暴力行为和攻击行为等^[28]。这是由于亲子依恋不健康的个体, 他们所获得的情感支持较少, 遇到问题无法向父母寻求有效的建议, 容易冲动和极端。大学生自尊水平越高, 他们表现出的攻击行为就越少^[29-31]。低自尊的个体具有以下特点: 对自我的否定过多、缺乏控制感、内心十分脆弱等, 这些都使他们在遇到问题和冲突时更易产生负面情绪, 表现出攻击和暴力行为^[32]。另外, 大学生亲子依恋与自尊之间存在显著的正相关^[33]。健康的依恋关系会使个体对自我以及他人的认知比较积极, 因此, 一般具有较高的自尊水平^[14]。综上, 自尊在大学生亲子依恋与暴力态度之间起部分中介作用的原因是: 健康良好的亲子关系使大学生能够从父母那里得到更多的情感认同和支持, 让他们感觉到自己被珍视、被接纳, 这使其对自我的评价较为积极, 从而获得较高的自尊水平。而对于高自尊的大学生来说, 他人及社会对他们的接受程度较高, 这使他们拥有更健康良好的人际关系, 同时解决问题的能力也更强, 不容易对他人和社会产生愤怒和敌意, 因此, 对暴力行为持有较消极的态度。

对于父母而言, 在日常生活中, 应与大学生建立良好的亲子关系, 积极主动与其沟通并且尊重和信任他们。如果发现孩子表现出较高的暴力倾向, 应及时反思亲子关系是否存在问题, 并且尽快做出有效的调整。对于学校而言, 应该多举办心理健康教育活动, 促进大学生自尊的良好发展, 提高对大学生心理健康的关怀。如果发现具有较高暴力倾向的学生, 相关负责人员应及时对其进行心理干预。对于社会而言, 应加强宣传教育, 积极传递正能量, 鼓励学生在充满关爱的环境中学习和成长。同时, 在面对具有较强暴力倾向的学生, 应以更加包容的态度, 去深入了解其行为背后的原因, 并采取相应恰当的措施。

利益冲突: 所有作者均申明不存在利益冲突。

参考文献:

- [1] 王培丁. 自我控制对暴力态度的影响[D]. 兰州: 西北师范大学, 2021.
- [2] 刘月. 中学生价值观、暴力态度和暴力行为的关系及干预研究[D]. 西宁: 青海师范大学, 2022.
- [3] 陈小梅. 母亲教养方式与大学生校园暴力的关系研究[J]. 龙岩学院学报, 2023, 41(5): 96-102. DOI: 10.16813/j.cnki.

- en35-1286/g4. 2023. 05. 016.
- [4] 曾丹. “场域—惯习—资本”理论视域下大学生校园暴力行为探析[J]. 决策探索(下), 2020(3): 81-83. DOI: 10. 16324/j. cnki. jcts. 2020. 03. 052.
- [5] 刘霞, 张跃兵, 程允堂, 等. 大学生校园暴力行为及影响因素分析[J]. 济宁医学院学报, 2010, 33(2): 127-129. DOI: 10. 3969/j. issn. 1000-9760. 2010. 02. 021.
- [6] 王强. 大学生暴力犯罪原因与心理预防干预[J]. 长春教育学院学报, 2019, 35(11): 27-29. DOI: 10. 3969/j. issn. 1671-6531. 2019. 11. 008.
- [7] 尹明. 青年家庭价值观测量及其对暴力态度的影响[D]. 重庆: 西南大学, 2019.
- [8] 朱瑞东. 亲子依恋关系对初中生校园欺凌行为的影响研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2021.
- [9] 王莹莹. 父母疏离行为与青少年问题行为的关系研究[D]. 福州: 福建师范大学, 2022.
- [10] 沙晶莹, 夏培芳. 同伴对青少年暴力行为的影响——有中介的调节模型[J]. 中国人民公安大学学报(社会科学版), 2020, 36(6): 12-18.
- [11] 张梦洁, 赵献梓. 亲子依恋与校园欺凌的心理社会中介因素(综述)[J]. 中国健康心理学杂志, 2023, 31(8): 1261-1266. DOI: 10. 13342/j. cnki. cjhp. 2023. 08. 028.
- [12] 孙飞飞. 关于依恋理论的研究述评[J]. 中外企业家, 2015, (29): 233-234. DOI: 10. 3969/j. issn. 1000-8772. 2015. 29. 164.
- [13] 殷潇潇, 王思文, 刘铭洋, 等. 大学生依恋类型对恋爱关系满意度的影响: 拒绝敏感性的中介作用[J]. 济宁医学院学报, 2023, 46(3): 179-183. DOI: 10. 3969/j. issn. 1000-9760. 2023. 03. 006.
- [14] 王振宏, 杨虎民. 大学生父母依恋对自尊的影响: 心智化的中介作用[J]. 平顶山学院学报, 2023, 38(3): 122-128. DOI: 10. 3969/j. issn. 1673-1670. 2023. 03. 022.
- [15] 董颖. 基于自尊水平的中介作用的大学生亲子依恋与偶像崇拜的关系[J]. 大众标准化, 2021(7): 90-92. DOI: 10. 3969/j. issn. 1007-1350. 2021. 07. 031.
- [16] 李董平, 许路, 鲍振宙, 等. 家庭经济压力与青少年抑郁: 歧视知觉和亲子依恋的作用[J]. 心理发展与教育, 2015, 31(3): 342-349. DOI: 10. 16187/j. cnki. issn1001-4918. 2015. 03. 12.
- [17] 王孟成, 蔡炳光, 吴艳, 等. 项目表述方法对中文 Rosenberg 自尊量表因子结构的影响[J]. 心理学探新, 2010, 30(3): 63-68. DOI: 10. 3969/j. issn. 1003-5184. 2010. 03. 013.
- [18] 肖利军, 刘旭峰, 苗丹民. 青少年暴力犯罪人格问卷的编制[J]. 实用预防医学, 2010, 17(11): 2140-2142. DOI: 10. 3969/j. issn. 1006-3110. 2010. 11. 003.
- [19] 温忠麟, 方杰, 谢晋艳, 等. 国内中介效应的方法学研究[J]. 心理科学进展, 2022, 30(8): 1692-1702.
- [20] 刘真真, 杨燕. 大学生人格、社会支持因素对暴力态度的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2019, 27(1): 123-128. DOI: 10. 13342/j. cnki. cjhp. 2019. 01. 036.
- [21] Assor A, Roth G, Deci EL. The emotional costs of parents' conditional regard: a self-determination theory analysis[J]. J Pers, 2004, 72(1): 47-88. DOI: 10. 1111/j. 0022-3506. 2004. 00256. x.
- [22] 布买热木·尼亚孜. 亲子依恋对大学生学校适应的影响[D]. 石河子: 石河子大学, 2023.
- [23] 王淑燕, 张艳, 胡画, 等. 大学生自尊、成就动机与职业决策自我效能感的关系[J]. 山西能源学院学报, 2022, 35(5): 33-36.
- [24] 赵静, 王文娟, 朱琳, 等. 大学生孤独感、自我防御方式与自尊的相关性分析[J]. 河北北方学院学报(自然科学版), 2023, 39(12): 9-12. DOI: 10. 3969/j. issn. 1673-1492. 2023. 12. 003
- [25] 刘真真. 人格与社会支持因素对大学生暴力态度的影响研究[D]. 天津: 天津大学, 2019.
- [26] 曹明圆, 汤波兰. 社会化发展视域下大学生家庭亲子关系现状探析[J]. 才智, 2022(31): 99-101.
- [27] 武敬. 大学生的自我、教养方式与亲子冲突应对方式和自尊的关系[D]. 武汉: 武汉大学, 2021.
- [28] 周路路, 刘慧敏. 中学生暴力行为与亲子关系的相关研究[J]. 衡水学院学报, 2019, 21(1): 120-123. DOI: 10. 3969/j. issn. 1673-2065. 2019. 01. 028.
- [29] 刘红红, 李红, 魏凤英. 大学生自尊对攻击行为的影响: 社交焦虑的中介作用[J]. 西部学刊, 2022(9): 172-176. DOI: 10. 16721/j. cnki. cn61-1487/c. 2022. 09. 034.
- [30] 徐子珍. 自尊水平和他人在场对大学生攻击倾向的影响[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2021.
- [31] 于邦林. 留守经历与大学生攻击行为的关联研究及自尊的中介作用[D]. 合肥: 安徽医科大学, 2021.
- [32] 崔佳伟. 低自尊个体对攻击性线索的注意偏向[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2019.
- [33] 赵鑫. 亲子依恋对大学生人际困扰的影响及自尊的中介作用[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2021.

(收稿日期 2024-01-09)

(本文编辑:石俊强)